

**Protokół Nr XXVI/2016  
z posiedzenia Rady Gminy Łączna  
dnia 29 grudnia 2016r.**

Miejsce posiedzenia – sala konferencyjna Gminnej Biblioteki Publicznej w Czerwonej Górcie 1 b

Czas trwania obrad – godz. 14,00 - 18,30

Ad. 1

Dnia 29 grudnia 2016r. odbyło się kolejne XXVI -e w kadencji i ostatnie w 2016 roku posiedzenie Rady Gminy Łączna.

Obrady otworzyła i przewodniczyła im Przewodnicząca Rady Gminy Łączna Pani Monika Pająk.

Na wstępie Rada Gminy minutą ciszy uczciła śmierć byłego długoletniego radnego i sołtysa Pana Jana Dąbka.

Przewodnicząca Rady powitała zaproszonych gości, przybyłych radnych i sołtysów.

Wśród zaproszonych gości byli:

- Wójt Gminy Łączna p. Romuald Kowaliński,
- Sekretarz Gminy p. Mirosław Kopytek
- Zastępca Skarbnika Gminy p. Joanna Mazurek,
- Radca Prawny Urzędu Gminy p. Waław Iwanczatk,
- Kierownik Wydziału Technicznego p. Krzysztof Pastuszka
- Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej w Łącznej p. Andrzej Kmiecik
- Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łącznej p. Bernardyna Wasińska
- przedstawiciel firmy Graczkowski-Dotacje p. Rafał Graczkowski
- niektórzy sołtysi gminy Łączna,
- przedstawiciel prasy

W momencie otwarcia obrad na liście obecności podpisy złożyło 14 radnych, co stanowiło 93 % ustawowego składu Rady.

Radny Czesław Borowiec spóźnił się chwilę dlatego po chwili w obradach uczestniczyło już 15 radnych czyli 100 % składu Rady Gminy.

Obrady były prawomocne.

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Ad. 2

Na sekretarza obrad Przewodnicząca Rady zaproponowała radnego Andrzeja Wisowatego, który wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji.

Ad. 3

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Rady - odczytała zaproponowany porządek obrad i zapytała czy są jakieś uwagi lub wnioski.

Wójt Gminy p. Romuald Kowaliński - zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad p.7 b) tj. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2017 rok, a na to miejsce wstawienie uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2016. Tę uchwałę wszyscy radni otrzymali.

Wyjaśnienie zdjęcia podpunktu 7 b) wiąże się z drobnymi nieścisłościami w tym programie. Chcę wyjaśnić, że Gminny Program Alkoholowy może być on uchwalony w innym terminie, nie musimy tego robić do końca bieżącego roku.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady – prosiła o przegłosowanie zdjęcia z porządku obrad p. 7 b) tj. zatwierdzenie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2017 rok w Gminie Łączna,

Wniosek przegłosowano jednogłośnie ( za 15 radnych / 15 obecnych ). Uchwała została zdjęta z porządku obrad.

Za wprowadzeniem w to miejsce w p.7 b) podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2016, głosowało 12 radnych , przeciw – 0, wstrzymało się - 3 / 15 obecnych. Uchwała została wprowadzona.

Porządek obrad w całości po zmianach został przyjęty większością głosów . ( za -12 radnych, przeciw - 0, wstrzymało się -3/15.

Obowiązujący porządek obrad:

1. Powitanie i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z prac między sesjami oraz sprawozdanie z wykonania wniosków i uchwał Rady Gminy z poprzednich sesji.
5. Pytania, wnioski, postulaty.
6. Udzielenie odpowiedzi na zadane pytania.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) przyjęcia „Programu Rewitalizacji dla Gminy Łączna na lata 2016-2023”
  - b) ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2016
  - c) zmian budżetu Gminy Łączna na 2016 rok
  - d) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łączna na lata 2016-2025
  - e) zobowiązania Wójta Gminy do opracowania i złożenia wniosku do Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego w Kielcach przy Urzędzie Marszałkowskim w Kielcach w ramach Programu Podstawowe Usługi i Odnowa Wsi
8. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Gminy Łączna z dnia 24 listopada 2016r
9. Zakończenie obrad.

Wójt Gminy p. Romuald Kowaliński – poprosił o głos w tym momencie.

Przeprószył że musi się zwolnić z obrad na pogrzeb byłego Radnego Pana Jana Dąbka.

Była to osoba dla Gminy Łączna niezwykle zasłużona, która tworzyła historię tej gminy.

Która właściwie od początku powstania samorządów na terenie Rzeczypospolitej pracowała w samorządach. Przez 3 kadencje Pan Dąbek był Radnym Gminy Łączna. Był radnym w czasach kiedy Gmina Łączna nie funkcjonowała na mapie samorządowej. Bardzo wiele zrobił dla środowiska, dla sąsiadów, mieszkańców naszej gminy. Osoba nagrodzona statuetką 15-lecia istnienia gminy, wielokrotnie udzielała się i towarzyszyła nam różnych działaniach.

Uważam, że wypadałoby żeby przedstawiciel władz samorządowych uczestniczył we Mszy Św. i wygłosił kilka słów ostatniego pożegnania. Zaraz po mszy św. postaram się wrócić.

Radny Januchta - również poprosił o zwolnienie na pogrzeb śp. Pana Jana Dąbka.

Ad 4.

Sprawozdanie z prac między sesjami od dnia 24 listopada 2016r. do dnia 29 grudnia 2016r. w imieniu Wójta Gminy złożył Sekretarz Gminy Mirosław Kopytek.

I. Uczestniczyłem :

29 listopada - w ZDP w Skarżysku Kam. w spotkaniu dot. uzgodnień w sprawie oświetlenia ulicznego Podzagnańszcze – Ostrów,

- w SP w Goździe w wieczernicy patriotycznej,

30 listopada – w spotkaniu z p. Adrianem Małachowskim przedstawicielem firmy EKO Energetyka oraz władzami Suchedniowa i Skarżyska Kościelnego.

Tematem przewodnim spotkania była perspektywa uzyskania dofinansowania z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na wyposażenie gospodarstw domowych w instalacje Odnawialnych Źródeł Energii m.in. pompy ciepła do ogrzewania wody oraz fotowoltaika. Projekt polega na przeprowadzeniu kompleksowych działań doradczych mających na celu przygotowanie dokumentacji aplikacyjnej niezbędnej do założenia w celu pozyskania dotacji na dostawę oraz montaż instalacji OZE na obiektach prywatnych oraz na obiektach użyteczności publicznej.

Gmina jest zainteresowana wejściem do programu, ponieważ to duża szansa dla mieszkańców na wyposażenie własnych nieruchomości w instalacje OZE, dzięki którym koszty energii mogą zmniejszyć się do minimum.

2 grudnia – w spotkaniu z Marszałkiem Województwa p. Adamem Jarubasem w sprawie RPO WŚ,

6 grudnia – w spotkaniu wigilijnym w Telewizji Świętokrzyskiej w Kielcach,

7 grudnia – we wspólnym posiedzeniu komisji Społecznej i Gospodarczej poświęconym głównie bezpieczeństwu publicznemu na terenie naszej gminy, planowi zagospodarowania i dalszej kanalizacji gminy,

12 grudnia – w spotkaniu szkoleniowym Wójtów członków ZMiGRŚ w Gościńcu Bałtowskim.

Rozmawiano min. o planach rozbudowy dróg wojewódzkich w latach 2017- 2020. Szczegóły dotyczące tych zadań przedstawił Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich Damian Urbanowski.

Nie zabrakło informacji o realizacji przebudowy drogi wojewódzkiej 754 Ostrowiec Św.- Bałtów. Szeffowie Grupy Ożarów S.A. zaprezentowali propozycję budowy dróg w technologii betonowej. Andrzej Ptak Prezes Zarządu Grupy Ożarów S.A. przedstawił dobre praktyki wynikające z zastosowania nowej technologii i przywołał przykłady realizacji dróg w nowej technologii na terenie gminy Opatów.

Natomiast Wiceprezes Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach Marek Gos zaprezentował ofertę Funduszu skierowaną do samorządowców województwa Świętokrzyskiego.

O świętokrzyskim rynku pracy – jego profilu, problemach, zamierzeniach i kierunkach działań aktywizacyjnych informował Arkadiusz Piecyk dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach. Duże emocje wzbudziła informacja Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty Kazimierza Mądziaka w sprawie założeń projektu reformy edukacji.

14 grudnia – za pośrednictwem Marszałka Województwa dostarczyłem 3 egz. MPZP obręb Czerwona Górka do Kielc. Urząd Marszałkowski po zasięgnięciu opinii Izby Rolniczej i sporządzeniu własnej opinii całość dokumentacji przedkłada Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi,

- w posiedzeniu Komisji Społecznej dot. działalności organizacji pozarządowych działających na naszym terenie,

- 15 grudnia – w podsumowaniu audytu w ZGK,  
 - w spotkaniu z p. Krukowskim w sprawie oczyszczalni ścieków,  
16 grudnia – w spotkaniu wigilijnym osób samotnych w GOPS Łączna,  
17 grudnia – w spotkaniu opłatkowym w Klonowie,  
18 grudnia - w spotkaniu opłatkowym w Zagórze,  
20 grudnia - w spotkaniu wigilijnym w NZOZ Skarżysko i Starosty Skarżyskiego,  
21 grudnia - w spotkaniu wigilijnym w Goździe,  
28 grudnia – w odbiorze drogi w Czerwonej Górze,

II. Wydałem zarządzenia:

- w sprawie zmian budżetu gminy Łączna na 2016 rok,
- w sprawie awansu wewnętrznego na stanowisko specjalisty ds. pozyskiwania środków pozabudżetowych w Urzędzie Gminy Łączna,
- w sprawie przekazania wodociągu rozdzielczego w miejscowości Łączna,
- w sprawie powołania komisji odbioru końcowego zadania „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Czerwona Górka”

Na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu w dn. 19 grudnia br. opublikowane zostało zaproszenie do złożenia oferty na wykonania usługi konserwacji oświetlenia drogowego na terenie gminy Łączna.

Ilość oprav podlegających konserwacji wynosi 660 szt.

Zakres prac konserwacyjnych na oświetleniu drogowym m.in. :

- $\frac{3}{4}$  przegląd i konserwacja aparatury łączeniowej i sterowniczej,
  - $\frac{3}{4}$  czyszczenie i konserwacja tablic sterowniczych i rozdzielczych,
  - $\frac{3}{4}$  kontrola i konserwacja złącz kablowych w latarniach wydzielonej sieci,
  - $\frac{3}{4}$  uzupełnianie i konserwacja zamknięć skrzynek, wnęk, itp.,
  - $\frac{3}{4}$  wycinka gałęzi zasłaniających oprawy oświetleniowe,
  - $\frac{3}{4}$  lokalizacja i naprawa uszkodzonych kabli oświetlenia,
  - $\frac{3}{4}$  pomiary eksploatacyjne (rezystancji uziemienia, izolacji kabli, wybiórczości zabezpieczeń).
- Okres obowiązywania umowy na konserwację 1.1.2017 – 31.12.2017.

Wpłynęły 3 oferty. Postępowanie sprawdzające w toku.

Ponadto informuję, iż w wyniku ogłoszonego przez Gminę Łączna Zapytania ofertowego dotyczącego zamówienia na usługę polegającą na opracowaniu Studium Wykonalności dla projektu pn. „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Gminie Łączna” w terminie do dnia 20.12.2016 do godz. 13.00 wpłynęło 11 ofert.

Biorąc pod uwagę kryteria najniższa cena i doświadczenie oferta firmy GRACZKOWSKI DOTACJE Sp. z o. o. otrzymała 83,67pkt.

Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez firmę GRACZKOWSKI DOTACJE Sp. z o. o., ul. Targowa, 25-520 Kielce za wynagrodzeniem ryczałtowym 6.390 zł brutto.

W dniach od 5 do 9 grudnia firma PHUP „EURO-GAZ” odbierała od mieszkańców wyroby azbestowe, na podstawie wniosków złożonych w Urzędzie Gminy. Łącznie zrealizowano 54 wnioski. Koszt zadania wyniósł 27 000 zł, z czego 20 000 zł pochodziło z budżetu Powiatu Skarżyskiego (w formie dotacji), natomiast pozostałe 7 000 zł ze środków własnych Gminy. W sumie zebrano 100 ton materiałów zawierających azbest - w postaci poryć dachowych, które zostały przekazane do utylizacji na składowisko odpadów zawierających azbest w Dobrowie (Gmina Tuczępy).

Ponadto, z ostatnich wniosków :

- oznakowanie „teren zabudowany” zamontowano w miejscowościach Klonów, w następnej kolejności ustawione zostaną także w Występie i w Zaleziance,
- do GDDKiA w Kielcach przesłano pismo Urzędu w sprawie zmiany oznakowania w Goździe i Występie z prośbą o wyrażenie opinii,
- ZGK usunęło na starodrożu e7 słupki po znakach wcześniej zdemontowanych,
- doraźnie poprawiono drogę nad zalewem w kierunku p. Matusińskiej, natomiast kruszywo na drogę w Jaślach w kierunku Zalezianki zakupiono i czeka na lepsze warunki atmosferyczne celem rozwiezienia i wyrównania przez ZGK,
- przyszła zgoda ze Starostwa Powiatowego na oznakowanie przejścia dla pieszych przed Delikatesami Centrum w Łącznej,
- naprawiono i zamontowano znak uszkodzony przed przedszkolem w Kamionkach,
- ZDP odpowiedział na pismo Urzędu z dn. 14 listopada br. dot. remontów i oznakowania. Pismo w załączeniu,
- w dn. 30 listopada br. ZDP odpowiedział na pismo mieszkańców Jęgrznej dot. zamontowania lustra. Pismo w załączeniu,
- wydz. Komunikacji i transportu Starostwa pozytywnie zaopiniował i zatwierdził projekt stałej organizacji ruchu przy przystanku gimbusu w Goździe.

Pozostałe wnioski Rady Gminy Łączna realizowane są przez pracowników Urzędu na bieżąco, w miarę posiadanych środków.

Pan sekretarz zakończył sprawozdanie i podziękował.

Ad 5 i 6.

Pytania, wnioski, postulaty oraz udzielenie odpowiedzi na zadane pytania.

Radny Nyga – odnośnie kanalizacji zapytał czy podłączyli się wszyscy, a jeśli nie to ilu mieszkańców się nie podłączyło.

Kierownik ZGK Pan Andrzej Kmiecik – do kanalizacji w Gminie Łączna są podłączone następujące miejscowości:

Gózd – 174 przyłącza wodne, 121 przyłącza kanalizacyjne, brak 53 przyłączy kanalizacyjnych,

Czerwona Górka – przyłącza wodne 106, przyłącza kanalizacyjne 95, nie podłączonych do kanalizacji 11,

Jęgrzna – woda 118, kanalizacja 104, nie podłączonych do kanalizacji 14,

Łączna – woda 161, kanalizacja 118, nie podłączonych do kanalizacji 43,

Kamionki (część skanalizowana) - woda 120, kanalizacja 104, nie podłączonych do kanalizacji 16,

Osełków – woda 59, kanalizacja 48, nie podłączonych 9,

Łącznie – 738 przyłączy wodnych, 590 przyłączy kanalizacyjnych, czyli 148 nie podłączonych do kanalizacji.

Sołtys Gozdu p. Halina Starz – jaki jest termin podłączenia, bo miało być dwa lata. Termin już minął i ci co się nie podłączyli to dalej będą puszczać ścieki, z tego wniosek.

Kierownik ZGK Pan Andrzej Kmiecik – Zakład nie ma narzędzi do zmuszenia ludzi do podłączenia się do kanalizacji.

Radny Czerwiński – pytanie do Kierownika ZGK jaką przepustowość na dzień dzisiejszy ma nasza oczyszczalnia ścieków.

Kierownik ZGK Pan Andrzej Kmiecik – przepustowość maksymalna oczyszczalni to 150 m<sup>3</sup> na dobę. Wykorzystywana ok. 130 m<sup>3</sup>/dobę.

Radny Osman – były podawane inne wartości. 190 m<sup>3</sup> maksymalna przepustowość, a 167 m<sup>3</sup> oczyszczalnia może przyjąć.

Kierownik ZGK Pan Andrzej Kmiecik – na dzień dzisiejszy przyjmowane są ścieki do 135 m<sup>3</sup>/dobę.

Radny Borowiec – ile zrzutów w ciągu doby można wykonywać w oczyszczalni i skąd się wzięło 200 m<sup>3</sup> jak są deszcze. Czy szkoła w Łącznej jest podłączona do kanalizacji z wodami opadowymi.

Kierownik ZGK Pan Andrzej Kmiecik – szkoła nie jest podłączona z wodami z rynien. Ustawa mówi, że rynny nie mogą być podłączone do kanalizacji. Ja takich podłączeń nie znalazłem. Woda deszczowa wpada do kanalizacji ponieważ studzienki są w asfalcie zanizone. We włączach dziury są więc woda wpada do studzienek i do kanalizacji.

Radny Borowiec – ile zrzutów z szamb może przyjąć nasza oczyszczalnia.

Kierownik ZGK Pan Andrzej Kmiecik – ta oczyszczalnia i technologia nie jest przygotowana w tym momencie na przyjmowanie ścieków z szamb.

Pan Krzysztof Pedryc – mieszkaniec Podzagnańszcza zapytał czy aktualna jest deklaracja Rady Gminy dotycząca skanalizowania Podzagnańszcza. W Piśmie z 2014 roku jest, że inwestycja będzie rozpoczęta w 2017 roku.

Przewodnicząca Rady – wpłynęła petycja od mieszkańców Podzagnańszcza w sprawie kanalizacji. Przedstawię ją, kiedy Pan Wójt wróci na obrady bo na pewno pojawią się jakieś pytania.

Chciałabym żeby Pan przedstawił jako członek Rady Sołeckiej, pismo z 2014 roku, że tam była deklaracja Rady Gminy. Rozumiem, że jest Pan w posiadaniu takiego pisma.

Pan Krzysztof Pedryc – jestem w posiadaniu tego pisma ale nie mogę go odszukać. Dwa tygodnie temu dzwoniłem do Urzędu Gminy, napisałem e-maila, ktoś obiecał odszukać kopię. Proszę Panią Przewodniczącą aby wpłynęła na pracowników gminy, być może byłoby szybciej. Petycja jest aktualna, ja natomiast mówię o piśmie z 2014 roku. Była to pisemna odpowiedź z Urzędu Gminy i podpisał ją ktoś z przedstawicieli gminy, nie przypominam sobie kto.

Radny Chaba – jako radny mam informację, że budowa kanalizacji w latach 2016-2018 dotyczy Występy, Zalezianki, Jaśła i Stawiku. Posiadam też informację, że kanalizacja Podzagnańszcze będzie w latach 2019-2022 r. Nie wiem wobec tego skąd Pan wziął 2017 rok. Jeśli chodzi o budowę kanalizacji na Występie wiadomo, że zapisane lata się przesuną dlatego że nie mamy oczyszczalni. Mam nadzieję, że Rada Gminy podtrzyma to co było ustalone, że najpierw robimy Występę, Zaleziankę, Jaśle, Stawik, a w następnej kolejności Podzagnańszcze.

Pan Krzysztof Pedryc – oczyszczalnię mamy, natomiast jeśli ma Pan wątpliwość proszę dotrzeć do Urzędu do odpowiedzi z 2014 roku.

Radny Osman – odniósł się do wypowiedzi Radnego Chaby.

Jeśli chodzi o Podzagnańszcze to przypominam sobie, że sprawę kanalizacji w Występie i Zaleziance zgłosił Pan w 2015 roku na Komisji Gospodarczej, że trzeba w Występie i w Zaleziance kanalizację zrobić. Natomiast projekt kanalizacji w Podzagnańszczu w 2015 roku już był gotowy. Czyli decyzja o tym, że będzie robiona kanalizacja w Podzagnańszczu była wcześniej podjęta i tym projektem była deklaracja na to że kanalizacja w Podzagnańszczu będzie budowana. Taką decyzję podjęła Rada Gminy i Pan Wójt.

Mam pytanie odnośnie aglomeracji czy Podzagnańszcze jest w aglomeracji czy poza aglomeracją.

Kierownik Wydziału Technicznego Pan Krzysztof Pastuszka – w aglomeracji Łączna są miejscowości, które są już skanalizowane. Podzagnańskie jest poza aglomeracją.

Radny Chaba – plan kanalizacji Występa-Zalezianka robiony był około 7 lat wstecz. Jest Pan w błędzie, twierdząc, że wcześniej było Podzagnańskie.

Radny Borowiec – dlaczego się robi plan kanalizacji, a nie ma oczyszczalni ścieków. Te plany będą do wyrzucenia. Po 7 latach jeśli chodzi o kanalizację na Zaleziance będą duże zmiany i plan będzie do wyrzucenia.

Radny Śliwa - plany nie będą do wyrzucenia tylko do aktualizacji. Nic nie przepada.

Sołtys Występy p. Grzegorz Bracha – na wniosek mieszkańców Występy prosił, aby do harmonogramu wywozu odpadów wprowadzić wywóz popiołu co drugi miesiąc w sezonie zimowym dla całej gminy.

Drugie pytanie to, ile osób było na Spotkaniu Opłatkowym w GOPS-ie z Występy.

Kierownik GOPS Pani Bernardyna Wasieńska – w spotkaniu opłatkowym uczestniczyło 50 osób, z tego 3 osoby z Występy.

Radna Żaczek – ponowiła zaproszenie na przegląd Kolęd i Pastoralek na 6 stycznia 2017 r. pod patronatem Pana Starosty i Pana Wójta od godz. 13 w Kościele w Łącznej. Przed Mszą będzie Orszak Trzech Króli.

Radny Osman – byłem w Urzędzie Marszałkowskim, chciałem dowiedzieć się czy jest coś przeciwko temu, żeby złożyć wniosek na kanalizację w Podzagnańszczy. Ważne było czy Podzagnańskie jest w aglomeracji, czy nie jest. Wiemy, że nie jest, więc jak najbardziej wniosek na Podzagnańskie można złożyć. Kwota dofinansowania to 2 mln zł. Projekt jest przygotowany. Wnioski będą rozpatrywane w 2017 roku i proszę aby Rada Gminy zdecydowała i żebyśmy mogli znaleźć pieniądze na kanalizację w Podzagnańszczy. Jesteśmy Sołectwem, które graniczy z centrum Gminy Łączna. W 2014 roku były nałożone mandaty na mieszkańców Podzagnańszczy za puszczone ścieki. Nic nie stoi na przeszkodzie żeby ten wniosek złożyć. Dlatego też pytałem o wydajność oczyszczalni ścieków. Teraz strategicznym punktem jest rozbudowa oczyszczalni. Gmina musi podjąć takie środki żeby mieć na rozbudowę oczyszczalni a później na dalsze kanalizowanie gminy Łączna.

Do 20 stycznia 2017 jest nabór wniosków więc proszę o rozpatrzenie sprawy i podjęcie decyzji korzystnej dla mieszkańców Podzagnańszczy.

Radny Śliwa – ja chcę żeby cała gmina była skanalizowana, nie tylko Podzagnańskie.

Ale jeszcze są drogi do zrobienia. Zróbmy najpierw drogi, rozbudowę oczyszczalni, a potem kanalizację. Ja już 15 lat czekam spokojnie na drogę.

Radny Osman - wszędzie na świecie najpierw się buduje kanalizację a później drogi.

Przewodnicząca Rady – zapytała, co odnośnie drogi Osełków okres gwarancyjny się skończył, co dalej z poprawkami tej drogi.

Kierownik Wydziału Technicznego Pan Krzysztof Pastuszka – okres gwarancyjny przedłużony jest do końca maja 2017 tj. na czas na usunięcie usterek.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 20 minutową przerwę.

Po przerwie na obrady wrócił Wójt Gminy oraz radny Jacek Januchta i kontynuowano p. 5 i 6 porządku obrad.

Radny Chaba – zadał pytanie dotyczące mieszkańca Występy, który mieszka w bardzo złych warunkach. Brud, smród i ubóstwo. Mieszka w norze, bez okna, drzwi, śpi na skrzynkach przykryty szmatami. Pomieszczenie nie jest ogrzewane. Jest alkoholikiem od wielu lat. Co dalej z tym człowiekiem. Czy nie należy się nim jakoś zaopiekować, żeby nie zamarzł. Chciałbym się Państwa poradzić co dalej, czy widzicie jakieś rozwiązanie. Rodzina go zostawiła, jest sam, nie ma nikogo.

Kierownik GOPS Pani Bernardyna Wasińska – był dzisiaj pracownik socjalny u tego Pana, którego zaskoczyły warunki socjalne w jakich mieszka. Ale mieszka w takich warunkach, bo nie dba o nic. Nie ma światła, wszystko co dostanie z GOPS-u sprzedaje, spienięża na alkohol. Jest to człowiek, który jest u nas na zasiłku stałym, otrzymuje kwotę 604 zł. Będziemy myśleć nad tym żeby te pieniądze nie dostawał tylko brał zakupy ze sklepu, żeby nie przepijał. Nie wiem na ile nam się to uda. Mamy takie przypadki, że weźmie ze sklepu olej za 10 zł a sprzeda za 2 zł. Jeżeli chodzi o niego podpisuje wszystkie oświadczenia jakie tylko są żeby nie iść do żadnego domu pomocy ani noclegowni. Jemu jest tak dobrze jak jest teraz. Jest to człowiek ponad 70 letni. Żona odeszła, córki odeszły od niego. Jesteśmy w kontakcie z córkami one zapewniłyby mu pomoc ale on nie pozwoli sobie pomóc. Będziemy starali się skierować sprawę ponownie do Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i być może zostanie skierowany przymusowo na leczenie.

Radny Chaba – z tego co wiem to on był w więzieniu szpitalnym w Krakowie kilka miesięcy i on mi osobiście powiedział, gdyby nie ten szpital to on by już nie żył. Trochę go podkurowali a on znowu zaczął pić.

Kierownik GOPS Pani Bernardyna Wasińska – w tej chwili jest wyczerpany strasznie, przepity. Trzeba coś zrobić. Będziemy podejmować jakieś decyzje jeśli chodzi o tego człowieka.

Sołtys Podzagnańszcza Pan Edmund Wykrota – po uchwaleniu budżetu zostaną powołani biegli i będą działał natychmiast żeby go skierować na leczenie przymusowe. W tym momencie innych pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady odczytała petycję mieszkańców Podzagnańszcza do Rady Gminy w sprawie budowy kanalizacji na Podzagnanszczu. Autorem jest Pan Krzysztof Pedryc i Radny Pan Artur Osman + 39 podpisów mieszkańców Podzagnanszczu. Po odczytaniu petycji Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym temacie.

Petycja stanowi załącznik do protokołu.

Radny Chaba – odnośnie petycji, Panie Arturze pyta Pan jak nie teraz to kiedy, otóż po wykonaniu kanalizacji Występa, Zalezianka, Jaśle, Stawik, po wykonaniu oczyszczalni ścieków. Te pieniążki mogą być tak samo na Występe, Zaleziankę jak i na Podzagnańszcze. Na terenie tych 4 miejscowości jest szkoła w Zaleziance, proszę sobie wyobrazić jak przyjeżdża szambo do szkoły, dzieci są w szkole smród czuć przez cały dzień w szkole. Pan by chciał od razu od nas wszystkich żądać w pierwszej kolejności zawsze Podzagnańszcze. Prócz Podzagnańszcza mamy inne miejscowości wspomniane Klonów, Zajamnie. Ja jako Radny Występy z mieszkańcami wstrzymujemy się mimo, że mamy zadeklarowane lata 2016-2018, to wiemy że po prostu teraz nie można kanalizacji zrobić, bo gdzie puścimy ścieki. Musi być najpierw rozbudowana oczyszczalnia. Wówczas będziemy myśleli co dalej. Spieszycie się, a plany tracą ważność i trzeba będzie wszystko robić od nowa.

Radny Osman – szybko można zweryfikować co w Podzagnańszczu w ostatnich dwóch latach było zrobione i za jakie środki, a jakie środki poszły na Występe. Nic takiego wielkiego na Podzagnańszczu się nie działo. Ten program o którym mówimy jest szansą, składanie wniosków do 18 stycznia 2017r.. Jest to program na obszary poza aglomeracją i Podzagnańszcze znalazło się poza aglomeracją. Nie było robione tak jak inne miejscowości. Siedzę i myślę czy gdybym był radnym np. z Czerwonej Górki gdzie jest kanalizacja, mógłbym mieć coś przeciwko kanalizacji na Podzagnańszczu. Na pewno nie. Czy podatnicy z Podzagnańszcza płacą inne podatki. Jest to szansa, której może już nie być. Jeszcze raz powtarzam, że są to wnioski przyjmowane na miejscowości, sołectwa poza aglomeracją. Po to był robiony projekt, składane obietnice, nic nie stoi na przeszkodzie żeby ten wniosek złożyć.



W lutym, marcu organizowane są targi w Kielcach przyjeżdżają największe firmy które zajmują się budową oczyszczalni ścieków. Jedźmy, zorientujmy się jaka oczyszczalnia jest nam potrzebna. Skonsultujmy się jaką oczyszczalnię chcemy budować. Na pewno chcemy podłączyć tych, którzy jeszcze nie są podłączeni, a jest kanalizacja na tych obszarach. I miejmy na uwadze Podzagnańszcze. Drugiej takiej szansy już nie będzie. Nie będzie programu który będzie brał pod uwagę obszary poza aglomeracją. Proszę o akceptację w imieniu swoim i mieszkańców Podzagnańszcza. Jest szansa, jest projekt, zrobiliśmy pierwszy krok, zrobimy drugi.

Radny Chaba – w Występie rzeczywiście została wybudowana droga ale niech Pan zasięgnie informacji co przez 20 lat istnienia Gminy Łączna było zrobione na Występie. Oświetlenie na Występie zostało zrobione za to, że Występa przekazała na skrzyżowaniu drogi do Klonowa działkę i w ramach tych pieniędzy, za to zostało wybudowane oświetlenie.

Radny Osman – gdyby taka szansa stawała przed Występa czy Zalezianką, czy ja bym był przeciwny. Nie byłbym przeciwny. Tak samo jak nie byłem przeciwny Pańskiej drodze w Występie, nie byłem przeciwny innym inwestycjom, które miały miejsce na terenie gminy.

Radny Chaba – również nie byłem przeciwny jakiejś budowie na Podzagnańszczu czy światło czy droga.

Radny Borowiec – odnośnie przekazania w Występie działki na rzecz oświetlenia. Występa miała taką działkę i Zalezianka też miała. Zaleziance została zabrana, a Występa jakoś mogła ją przekazać. Gmina sobie przywłaszczyła działkę na Zaleziance (tzw.kowalkę) i Zalezianka nie ma za to nic.

Przewodnicząca Rady – odniosła się do wypowiedzi Pana Krzysztofa Pedryca, że w 2014 r. była deklaracja Rady Gminy w sprawie skanalizowania Podzagnańszcza w 2017 roku. Z pisma wynika, że w trakcie spotkań przedwyborczych wiosną 2014 roku Wójt Gminy Łączna w obecności wielu mieszkańców Podzagnańszcza zadeklarował wykonanie kanalizacji do końca 2018 roku. Nie ma pokrycia jedno z drugim, to co Pan mówił i to co jest w petycji.

Pan Krzysztof Pedryc – na spotkaniu przedwyborczym była to tylko i wyłącznie deklaracja bez konkretnego terminu. Używając słowa decyzja, miałem na myśli odpowiedź, którą otrzymałem z Urzędu Gminy. Tak jak powiedziałem wcześniej nie pamiętam przez kogo był podpisany dokument i tam był termin 2017 rok, tak pamiętam. Dlatego 2 tyg. temu byłem w Urzędzie Gminy z prośbą o udostępnienie kopii tego pisma i tam będzie jasna odpowiedź. Ja formułując wnioski i prośbę do Gminy bazowałem na tym co pamiętałem i co pamiętali mieszkańcy. To było 3 lata temu, być może się pomyliłem o rok.

Przewodnicząca Rady - nie ma Pan na chwilę obecną pisma, nie ma Pan protokołu ze spotkania przedwyborczego z Panem Wójtem. Z pisma wynika, że kieruje Pan zarzut w kierunku Pana Wójta i w kierunku poprzedniej Rady, która rzekomo podjęła taką decyzję, a takiej decyzji nie było.

Radca Prawny Pan Waław Iwanczatic – należy znaleźć to pismo bo dyskutujemy o niczym. W polskim prawie jest taka zasada, że jeśli ktoś z czegoś wywodzi fakty to trzeba udowodnić, że coś takiego było.

Radny Januchta – nie jasne jest dla mnie pojęcie, co to jest decyzja Rady Gminy. Uchwała Rady Gminy jest wiążąca a decyzja, tej definicji nie rozumiem.

Wójt Gminy – jeśli nie zna się szczegółów to może pojawiać się szereg pytań albo wniosków, które nie zawsze mają potwierdzenia w prawdzie. Zaczę od tego, że starałem się unikać zawsze od 2006 roku na spotkaniach z mieszkańcami podawania konkretnych terminów na realizację czegokolwiek. Po pierwsze decyzję w tej sprawie i uchwały podejmuje organ jakim jest Rada Gminy. Postawienie konkretnego terminu w sytuacji kiedy dodatkowo mamy do czynienia z materią, na którą nie ma wpływu ani Wójt ani Rada Gminy i złożenie zobowiązania tej czy innej miejscowości co do realizacji tej czy innej inwestycji

jest nieroztropne. W okresie programowania 2007-2013 były poślizgi odnoszące się do kwestii w jakim czasie były realizowane inwestycje. W obecnej sytuacji tego programowania mamy podobnie. Mamy poślizgi poważne i to nie tylko Gmina Łączna ale szereg gmin. To że są dostępne środki w tym czy innym programie nie oznacza wcale, że gmina wszystko zrealizuje. Mamy do czynienia z realizacjami, które nie kosztują 7-8 tys. zł. tylko kosztują miliony. Otrzymanie dotacji, zakwalifikowanie wniosku jest uzależnione od parametrów, które taki wniosek musi spełnić. Wiem że nie wszystkie gminy otrzymują środki z dotacji unijnych. Prawdą jest co mówił Radny Osman, że taki konkurs jest szansą dla gminy. Przedstawiałem kwestię związaną z uregulowaniem całej gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Łączna niejednokrotnie i nie czuję żadnej niechęci do realizowania inwestycji w Podzagnańszczu, Panie Osman. Nie czuję żadnej niechęci do realizowania Występy, Zalezianki i jakiegokolwiek innej miejscowości ale jak RG chce czy miałaby podjąć uchwałę nakazującą Wójtowi napisanie wniosku to odpowiadam wprost: ja będę przeciwny. Ale nie dlatego, że nie chcę tym ludziom zbudować kanalizacji, tylko musimy kierować się zdrowym rozsądkiem. Mamy poważny problem dotyczący oczyszczalni ścieków. Jest obecny Pan Kierownik ZGK, ja proszę o przedstawienie sytuacji oczyszczalni ścieków. Możecie myśleć co chcecie ale nie posądzajcie mnie o to, że ja mam jakieś ukryte cele. To wszystko nie wynika z mojej złej woli.

Nieprawdą jest że prawie 3 mln zł. Maksymalne dofinansowanie to 2 mln zł kosztów kwalifikowanych tzn. że w tej konkretnej sprawie, mamy do czynienia z projektem na Podzagnańszczu, mamy ileś kilometrów bieżących kanału sanitarnego a później mamy ponad 1 km kanału, który przebiega w aglomeracji.

Kolejna rzecz PROW to program który polega na wspieraniu obszarów wiejskich i dofinansowanie jest 63,63%. Warunkiem otrzymania zwrotu dotacji (bo nie ma wyprzedzającego finansowania) np. na Podzagnańszcze jest pokrycie całkowitego kosztorysu - 4 mln zł zapłacenie całości, po czym podłączenie przynajmniej 50% mieszkańców i wtedy dopiero możemy otrzymać zwrot tych 63,63%. Przy czym kosztem kwalifikowanym nie będzie wykonanie ponad 1 km kanalizacji, który musimy wykonać za własne pieniądze, a to jest kwota 300 000 zł. Można powiedzieć tak, mamy projekt możemy w krótkim czasie uzyskać pozwolenie na budowę ale powtarzam, maksymalny cykl wykonawstwa w przypadku obszarów poza aglomeracją to jest 2 lata. Czyli inwestycję trzeba i należy zakończyć w ciągu 2 lat od podpisania umowy na realizację i na dofinansowanie.

Zgadzam się z Radnym Osmanem, że to jest szansa ale z drugiej strony czy jest szansa żebyśmy w ciągu 2 lat zrealizowali całą inwestycję za własne pieniądze, żebyśmy podłączyli 50% mieszkańców, wykonali ponad 1 km zwykłej rury, którą trzeba doprowadzić do oczyszczalni ścieków ale ścieki muszą być oczyszczane. To nie jest tak że Pan Kierownik ponosi odpowiedzialność za funkcjonowanie oczyszczalni ścieków, to my ponosimy tą odpowiedzialność. Oczyszczanie ścieków podlega ścisłym rygorom.

Byłoby grzechem zaniechania gdybyśmy w ogóle nie złożyli takiego wniosku ale ja stoję na stanowisku, że taki wniosek musimy złożyć. Tylko pytanie czy na realizacji kanalizacji sanitarnej ma nam zależeć, a na dostarczaniu czystej wody ludziom w gminie ma nie zależeć. Przecież te środki też są kierowane i na te działania. Macie Państwo takie informacje jak wygląda stan naszych wodociągów i one też wymagają remontów i to też jest wydatek, który jest poważny ale który musi być zrobiony po to, bo w świetle aktualnie obowiązujących przepisów mamy zrealizowaną aglomerację w 100% i nikt nam głowy nie urwie za to, że napiszemy wniosek i zrealizujemy to co nam jest również potrzebne jako gminie a mianowicie poprawienie stanu technicznego wodociągów. I dlatego chcemy taki wniosek złożyć.

A co do kwestii odnośnie Echo Investment, która była zawarta w piśmie z Podzagnańszcza. Ja wiem że mieszkańcy się interesują szeregiem spraw i to nie jest nic złego ale proszę zerknąć na stronę internetową Urzędu Marszałkowskiego, jakie warunki powinien spełnić projekt żeby był w aglomeracji i ile musi być RLM-ów na kilometr. Nie interesują ich nasze plany o budowie osiedla tylko interesują ich czyste fakty, a fakty są takie albo jest odpowiednia ilość RLM-ów albo nie ma. Jeśli sobie gmina coś wymyśli albo będzie chciała realizować to otrzyma środki tylko wtedy kiedy spełnia określone bardzo konkretne wymogi stawiane przez Brukselę.

Nigdy nie byłem przeciwny rozwijaniu infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej, każdej innej. Wszystko w obrębie zdrowego rozsądku, żebyśmy nie polegali w tym co mogłoby nas przerosnąć i nie byłibyśmy w stanie podołać temu. Musimy wykonywać wszystko o co Państwo wnioskujecie ale wykonywać po kolei w oparciu o możliwości i zdrowy rozsądek. Najpierw rozbudujemy oczyszczalnię ścieków potem realizujemy kolejne etapy.

Dzisiaj nikt nie jest w stanie powiedzieć co się dalej będzie działo z RPO, może się wszystko pozmieniać. Wniosek do PROW-u należy złożyć po to żeby uzyskać dofinansowanie na te inwestycje, które w obecnej sytuacji pozwalają gminie na realizację. W przypadku kanalizacji jesteśmy związani rozbudową oczyszczalni.

Proszę Pana Kierownika ZGK o głos w sprawie oczyszczalni.

Kierownik ZGK Pan Andrzej Kmiecik – na dzisiaj nasza oczyszczalnia oczyszcza ścieki, które do niej dopływają w ilości ok. 130 m<sup>3</sup> na dobę. Gdyby zliczył przyłącza niewykonane, które w każdej chwili mogą być wykonane skoro kanalizacja w tych miejscach jest, dałoby to następne 30-40 m<sup>3</sup>/dobę. To na dzień dzisiejszy jest definitywny koniec.

Ponieważ poza przepustowością hydrauliczną tej oczyszczalni my te ścieki musimy oczyszczać do określonych parametrów, wyniki są do sprawdzenia. Co miesiąc musimy robić badanie ścieków, co wiąże się z karą nałożoną dawno temu temu na gminę.

Realizacja Programu Naprawczego kończy się z tym rokiem. Wyniki są przekazywane do instytucji kontrolnych i są one w górnej granicy pozwolenia wodno-prawnego na tą chwilę. Jeśli oczyszczalnia nie zostanie rozbudowana wg. mojej wiedzy i doświadczenia, nie ma możliwości podłączenia kolejnych miejscowości. Z wielkim trudem uważam, że damy radę zagospodarować ścieki, które dopłyną z przyłączy obecnie skanalizowanych miejscowości.

Pan Krzysztof Pedryc – Dziękuję Panu Wójtowi za wyjaśnienia i sprostowania. Jak Pan słusznie zauważył jest Pan samorządowcem. Te informacje, które zawarłem w petycji pochodzą od jednego z członków Rady, ja miałem za mało czasu, żeby to sprawdzić i nie jestem samorządowcem. Mam nadzieję, że w odpowiedzi na petycję otrzymamy jasną i klarowną odpowiedź. Pana Wójta prosiłbym, żeby zobowiązać pracowników aby odszukali to pismo z 2014 roku bo na pewno jest w Gminie, można to sprawdzić. Ja dzwoniłem, pisałem e-maila, byłem osobiście i żadnych rezultatów. Natomiast aby był pełny obraz sytuacji, petycji jest 4 tej samej treści, każda z inną listą podpisów mieszkańców, żeby mieć świadomość, że jest to ta sama petycja wszystkich mieszkańców Podzagnańszcza.

Radny Osman – kanalizacja w Podzagnańszczu to koszt 4 mln zł, oczywiście był robiony kosztorys i projekt. Kiedyś pytałem jeszcze Kierownika Pana Śladkowskiego chciałem zobaczyć, ile na dobę wpływa ścieków do naszej oczyszczalni i Panu Wójtowi też zadawałem takie pytanie. Odpowiedział mi Pan wtedy że 30 m<sup>3</sup>/ścieków na dobę przyjmowane jest w tym momencie. Pan Śladkowski prostował Pana, powiedział wtedy że się Pan pomylił i wpływa ok. 30-40 %, stanowi to inny metraż niż 30 m<sup>3</sup>.

Panie Wójcie to są bardzo poważne sprawy, o których powinien Pan wiedzieć i nie powinien się Pan w takich kwestiach mylić. Ja już wtedy wiedziałem, że jak podłączy się Łączna i Gózd oczyszczalnia będzie pełna. Dlatego zadawałem te pytania, bo robi się projekt kanalizacji w Podzagnańszczu, są te pieniądze zagwarantowane w budżecie czyli jest coś co następuje po czymś, plan działania. Za to przecież płacimy.

Teraz Pan przekazuje informacje żeby zostawić to bo trzeba zadbać o wodę.

Po co więc te projekty na kanalizację w Podzagnańszczu, po co program, który jest stworzony. Drugiego takiego nie będzie i jest on szansą dla Podzagnańszcza. My jesteśmy poza aglomeracją nie wiemy co będzie dalej. Zrobił Pan pewne kroki, projekt żeby Podzagnańszcze przygotować do tego żeby ta kanalizacja tam się znalazła.

Dobrze Pan wie, że kiedy zostanie ogłoszony przetarg na budowę kanalizacji to wcale nie musi być kwota 4 mln zł. Prawdopodobnie będzie to mniejsza kwota.

Radna Siewierska – pytanie do Radnego Osmana, skoro ma Pan takie konkretne dane na temat przepustowości oczyszczalni ścieków, to dlaczego przekłamuje obraz rzeczywistości i wpaja mieszkańcom Podzagnańszcza nieprawdziwe dane nieprawdziwe informacje.

Pan Pedryc potwierdził coś takiego. Okazuje się że wiele ludzi jest przekłamywanych nieprawdziwymi informacjami, danymi, obliczeniami, możliwościami pozyskania środków, że to jedyna szansa. Trzeba mówić ludziom prawdę, że trzeba zacząć od oczyszczalni. Nie każdy mieszkaniec interesuje się tym, nie śledzi, nie bywa na sesjach. Jeśli Pan pójdzie do domu i przedstawi obraz sytuacji z Pana punktu widzenia to mieszkaniec podpisze się pod petycją, bo stwierdzi że faktycznie tak jest. To jest nieuczciwe i takie praktyki nie powinny mieć miejsca.

Radny Śliwa – najpierw musi być oczyszczalnia, nikt nie jest przeciwko kanalizacji. Pewnych rzeczy się nie przeskoczy. Powtarzam plany nie ulegają przedawnieniu tylko podlegają aktualizacji.

Radny Osman – ja nic innego nie mówiłem do mieszkańców jak to co mówię teraz. Że jest nabór wniosków, że jest zrobiony projekt na kanalizację w Podzagnańszczu, że na Komisji Gospodarczej dostałem informację, że ten wniosek nie będzie składany. Co innego mogłem powiedzieć. Pomyliłem się tylko w procencie dofinansowania. Czy to jest zakłamanie.

Radna Siewierska – czy powiedział Pan mieszkańcom, że obecna oczyszczalnia nie jest w stanie przerobić kolejnych przyłączy. Jak słuchałam petycji to tam jest coś odnośnie Echo Investment, że jakieś prywatne interesy Pana Wójta. Jest to dla mnie śmieszne to co usłyszałam. Jest Pan aktywnym radnym udziela się pan na różne tematy a w petycji podpisał się Pan i pozwolił na takie sformułowanie.

Radny Osman – czy była Pani na spotkaniach jak był przedstawiciel Echo Investment. Co powiedział, ile będzie trwała budowa osiedla i jakie gmina ma zapewnić media. Na spotkaniu z Echo Investment wyraziłem się dosyć jasno aby w pierwszej kolejności były załatwione sprawy mieszkańców, którzy mieszkają od lat na terenie Gminy Łączna, a dopiero później możemy realizować interesy takich firm jak Echo Investment. Przypomnę jeszcze na Komisji Gospodarczej Radna Żaczek powiedziała, że jesteśmy małą gminą, mamy taki a nie inny budżet i powinniśmy małą łyżeczką tą gminę budować. Skoro jest ku temu szansa, której może już nie być, więc budujemy.

Radny Barański – jesteśmy małą gminą, mamy mały budżet i jestem zdania że powinniśmy realizować te inwestycje, które możemy zrealizować. Jestem za tym żeby najpierw rozbudować oczyszczalnię, a później kanalizację, bo inaczej nie będzie gdzie wpuścić ścieków.

Pan Wójt – nigdzie nie jest napisane, że gmina ma być zwodociągowana i skanalizowana w 100 %. Obowiązkiem każdej gminy zgodnie z ustawą o zaopatrzeniu wody i odprowadzeniu ścieków jest, że gmina powinna mieć uregulowaną gospodarkę wodno-ściekową ale nie jest napisane, że musi, bo albo ma możliwości finansowe, albo ich nie ma.

Nie mówimy o tym, że mamy rezygnować z budowy kanalizacji tej czy innej. Proszę tylko o to żebyśmy mogli to realizować w taki sposób, który nie będzie tworzył komplikacji dla gminy. Nie dziś nie jutro ale nawet za jakiś czas, dla kolejnych ludzi i kolejnych władz.

Pan Osman ma rację, było tak jak powiedział. Nie mówię, że było identycznie słowo w słowo ale tak było i właśnie z tego powodu ten Pan już tutaj nie pracuje.

Bo jeśli ja przyjmuję do pracy człowieka, który ma pełnić rolę ważną Kierownika jednostki ZGK, kiedy stawiam mu konkretne pytania, jaka jest przepustowość oczyszczalni ścieków i co z tą przepustowością i permanentnie otrzymywałem odpowiedzi jakie przekazywałem Państwu, to nie wysłałem ich z palca tylko przekazałem wprost z informacji od Pana Kierownika Śladkowskiego. Dzisiaj mamy innego kierownika i po konsultacjach z fachowcami odpowiada na pytania odnośnie przepustowości na chwilę obecną. Bardzo proszę nie traćmy zdrowego rozsądku. A ten zdrowy rozsądek to nie kwestia, że mamy postępować i podejmować decyzje, które nie mają uzasadnienia w rzeczywistości, a szczególnie finansowej.

Radny Osman – przystępując do oceny powinniśmy nie tylko dostać zagadkę, że oczyszczalnia ścieków musi być rozbudowana. Mamy do złożenia wniosek i pieniądze do wzięcia z tego wniosku. Powinniśmy otrzymać konkretną informację, że oczyszczalnia ma być rozbudowana w takich rozmiarach, będzie to kosztowało tyle i tyle. W tym momencie takie informacje powinny być przekazane.

Pan Wójt – żeby odpowiedzieć zacytował z ostatniego „Tygodnika Skarżyskiego” wypowiedź Wójta Gminy Blizyn o rozbudowie oczyszczalni ścieków w Blizynie, która była oddana do użytku 2 lata temu. Chyba nikt z nas nie powiedział by marnego słowa o gminie Blizyn więc czyżby Ci ludzie nie mieli zdrowego rozsądku. Czemu 2 lata temu nie zbudowali większej oczyszczalni ścieków.

Chciałem uświadomić jedno, zdrowy rozsądek, planowanie i możliwości finansowe gminy. Dzisiaj nie możemy realizować inwestycji polegającej na budowie kanalizacji w Podzagnańszczu, ponieważ najpierw musimy rozbudować oczyszczalnię ścieków.

Radny Chaba – pytanie do Pani Skarbnik w planach koszt budowy kanalizacji Występa, Zalezianka, Jaśle wynosi w granicach 12 mln zł, gdy nie wyrobimy się do 2023 roku z tą inwestycją to czy będzie gminę stać na wyjęcie 12 mln zł na tą inwestycję. Drugie pytanie, a czy będzie gminę stać żeby wydać 3 mln zł na wybudowanie takiej kanalizacji na Podzagnańszczu. Z bólem ale na pewno będzie stać, natomiast na 12 mln nigdy nie będzie nas stać.

Radny Osman – co do oczyszczalni w Blizynie my tego nie wiemy być może ze 100 mln zł, które były przeznaczone na woj. świętokrzyskie Blizyn się szybko zorientował, że może coś z tego dostać i być może dostał. Pytanie, kiedy przystąpimy do konkretnego przygotowania projektu jak ta oczyszczalnia ma zostać rozbudowana i kiedy ją rozbudujemy. Do ilu metrów sześciennych na dobę ją rozbudować.

Pan Wójt – my już przystąpiliśmy do tego. Ostatnio odbyły się spotkania w tej sprawie.

Kierownik Wydziału Technicznego Pan Krzysztof Pastuszka – było spotkanie z przedstawicielem firmy, jest świetnie zorientowany w naszej oczyszczalni również jeśli chodzi o technologię. Ma rozwiązania, które można zastosować. Kiedy przeliczymy całą gminę, określimy do jakiej przepustowości powiększyć oczyszczalnię, żeby nie okazało się że braknie np. 20 m<sup>3</sup>. Konkretnie przeliczenia zrobi projektant, który będzie projektował oczyszczalnię. Trzeba przeliczyć wszystkie miejscowości i określić o ile powiększyć i przyjąć jakąś rezerwę na np. osiedle, które może powstać w przyszłości.

Radny Osman – dlaczego nie pojechaliście do potencjalnego inwestora, który robi takie rzeczy, jakie to są kwoty, założenia, koszty.

Kierownik Pastuszka – na razie odbyliśmy wstępne spotkanie na temat możliwości rozbudowy oczyszczalni bądź unowocześnienia technologii oczyszczania. Wiemy, że istniejąca oczyszczalnia da się dalej rozbudować, jest teren, teraz będziemy robić kolejne kroki - projekt i wykonawstwo tej oczyszczalni.

Radny Borowiec – jaki jest typ oczyszczalni naszej i jaki będzie nowy.

Kierownik Wydziału Technicznego Pan Krzysztof Pastuszka – będzie podobna technologia do tej co jest, ale nowocześniejsza. Na pewno technologia będzie unowocześniona. Nie może pozostać w tej technologii która jest.

Radny Osman – czy mając takie informacje i wiedząc, że musimy oczyszczalnię rozbudować zaważy to na tym, że nie złożymy tego wniosku na kanalizację w Podzagnańszcu.

Jak złożymy wniosek i zostanie zaakceptowany, będziemy wiedzieli, będziemy mieli czas aby się dowiedzieć jakie koszty będą na rozbudowę oczyszczalni, czy możemy wycofać się z podpisania umowy. Jeśli przez PROW będzie zaakceptowany wniosek czy my jako strona możemy nie podpisać umowy.

Pan Wójt - nie umiał odpowiedzieć na to pytanie wobec tego odpowiedzi udzielił Pan Rafał Graczkowski.

Pan Rafał Graczkowski – wydaje mi się że tak, na etapie przed rozpoczęciem inwestycji można zrezygnować z realizacji projektu ale dla pewności trzeba sprawdzić wzór umowy.

Radny Januchta – co z pieniędzmi po odstąpieniu od tej umowy. Nic nie zyskamy a dużo tracimy. Nie widzę korzyści. Wniosek napisany, zaakceptowany i zrealizowany daje nam konkretne korzyści.

Radny Osman – czy jesteśmy przygotowani na złożenie wniosku do 18 stycznia br. na wodociągi.

Pan Wójt – na chwilę obecną jeszcze nie jesteśmy przygotowani ale zdążymy złożyć. Wykonawstwo opiera się na pewnych dwóch możliwościach albo robimy inwestycję w oparciu o nowy projekt, który wymaga pozwolenia itd. , to zupełnie inna historia niż w przypadku czegoś co już istnieje, a my chcemy to remontować i to jest zasadnicza różnica. Na to potrzebne są inne dokumenty, które nie skreślają naszej możliwości sięgnięcia po pieniądze. Dwa mln zł możemy maksymalnie dostać, więc jeżeli rozpatrzone by były dwa nasze wnioski to 1mln na wodociągi i 1 mln na kanalizację Podzagnańszcu. A nie mamy oczyszczalni ścieków. Jeśli powiemy, że rezygnujemy w takim razie z kanalizacji w Podzagnańszcu to pokażemy, że z nami jest coś nie tak skoro nie potrafimy się określić czego chcemy. Projekt nie traci na ważności, nie planuje się w Podzagnańszcu diametralnych zmian.

Radny Litwiński – pytanie do Pana Rafała Graczkowskiego czy spotkał się Pan z taką sytuacją, że z tych funduszy ktoś zrezygnował po podpisaniu umowy czy nie.

Pan Rafał Graczkowski – tak, spotkałem się z takimi sytuacjami. Wiele gmin składa różne wnioski, a w momencie kiedy dostają dofinansowanie na kilka wniosków okazuje się, że brakuje wkładu własnego na wszystkie inwestycje.

Radny Osman – mamy termin do 20 stycznia, wnioski wpłyną i być może zostaną pieniądze w Urzędzie Marszałkowskim i może będzie kolejny nabór wniosków. Nie wiem jaką Radą Gminy dzisiaj podejmie decyzję. Chciałbym prosić jeśli decyzja będzie negatywna żebyśmy się przygotowali do tego, że jak będzie kolejny nabór żebyśmy byli przygotowani i wiedzieli w 100 % dlaczego nie podejmujemy takiej czy innej decyzji.

Więcej uwag do tej sprawy nie zgłoszono.

Od tej chwili pewną część obrad poprowadził Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Wisowaty, który poinformował, że ponieważ sprawa dotyczy Przewodniczącej Rady oraz jej męża, Przewodnicząca Rady wyłączyła się z prowadzenia obrad, dyskusji i głosowania w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy p. Andrzej Wisowaty odczytał pismo Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 28.11.2016r. (wpływ do Rady Gminy 6.12.2016r.) w całości , z prośbą o wypracowanie stanowiska Rady Gminy lub skierowanie sprawy do zbadania Komisji Rewizyjnej.

Pismo zawierało zarzuty radnego Tomasza Czerwińskiego dotyczące wystąpienia nieprawidłowości w Gminie Łączna przy zamówieniach na wykonanie wiat przystankowych na terenie gminy.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Odbyła się długa dyskusja podczas której wyjaśnienia w sprawie udzielał Wójt Gminy p. Romuald Kowaliński, Radca Prawny Urzędu Gminy p. Waław Iwanczatic, Kierownik Wydziału Technicznego Urzędu Gminy p. Krzysztof Pastuszka, jak również kilku radnych wyraziło swoją opinię na powyższy temat.

Wójt Gminy p. Romuald Kowaliński - poinformował, że do Prokuratury wpłynęło doniesienie Radnego Tomasza Czerwińskiego w wielu różnych sprawach w tym, oskarżenie Wójta Gminy Łączna o przekroczenie uprawnień przy wyborze oferenta do budowy dwóch wiat przystankowych w Goździe za kwotę 9500,- zł., dopuszczając do udziału w przetargu firmę „Produkcja WYROBÓW TARTACZNYCH Grzegorz Pająk”, którego właściciel jest osobą najbliższą Przewodniczącej Rady Gminy - czym działał na szkodę interesu publicznego. Pan Prokurator odpowiedział, wobec braku znamion czynu zabronionego odmawia się wszczęcia postępowania. Prokuratura oddaliła zarzuty.

Dlaczego za pół roku pojawia się kolejny donos w tej samej sprawie do Wojewody, do Regionalnej Izby Obrachunkowej, tego nie wiem.

Prawo zamówień publicznych precyzuje w swoich zapisach pewne kwoty graniczne, które zmieniają styl postępowania i procedur odnośnie zamówień usług, zakupów, inwestycji itd. W 2007 roku wprowadziliśmy wewnętrzne zasady obowiązujące przy kwotach przedprogowych. W świetle wewnętrznych zasad postępujemy przy zlecaniu prac, zakupów, usług itd. Od 2006 r. mieliśmy niejedną kontrolę RIO, Izby Skarbowej i inne kontrole i żadna z kontroli nie wykazała nieprawidłowości przy zamówieniach publicznych.

Radny Osman - do dzisiejszego protokołu z sesji, załączył pisma dotyczące wniosku na dofinansowanie kanalizacji Podzagnańszcze i aglomeracji Gminy Łączna.

Radca Prawny Urzędu p. Waław Iwanczatic - w pouczeniu postanowienia Prokuratora jest zapis, że odpis postanowienia został przesłany do radnego Czerwińskiego. Czy Pan otrzymał postanowienie Prokuratora o odmowie wszczęcia śledztwa, bo ja widzę tutaj jętrzenie.

Porusza Pan tą samą sprawą wszelkie organy. Druga rzecz to Przewodnicząca Rady nie jest pracownikiem gminy a osoba najbliższa Przewodniczącej Rady może startować w przetargach bo Przewodnicząca Rady nie jest współwłaścicielem firmy.

Radny Czerwiński - odczytał z broszury „ABC radnego” zakazy radnego, że radny nie może być zatrudniony w Urzędzie Gminy, ani czerpać korzyści na mieniu gminnym. Proszę aby ktoś to sprawdził czy jest w porządku, a są do tego odpowiednie instytucje.

Radca Prawny - ale mąż Pani Przewodniczącej nie jest radnym.

Radny Czerwiński - zapytał więc czy mają rozdzielność majątkową.

Radca Prawny Pan Waław Iwanczatic – nic prawo nie mówi o rozdzielności majątkowej. Poza tym nie było innego oferenta i wszystko było ogłoszone. Policja wszystko sprawdzała, Prokurator to zatwierdził.

Kierownik Wydziału Technicznego Pan Krzysztof Pastuszka – przytoczył wypowiedź Prokuratora. „Ustalono, że ogłoszenie dotyczące przetargu ukazało się na stronie internetowej Urzędu Gminy Łączna i zgłosił się tylko jeden oferent Grzegorz Pająk, dlatego gmina podpisała umowę z tym oferentem. Zgodnie z obowiązującym prawem nie było żadnych formalnych przeszkód aby w przetargu brał udział małżonek pracownika urzędu gminy. W przypadku gdyby taki pracownik brał udział w organizacji lub przeprowadzaniu przetargów, podlegałyby z mocy prawa wyłączeniu z tego postępowania przetargowego”.

Wiceprzewodniczący Rady p. Wisowaty - zapytał Kierownika Pastuszkę, czy zna szacunkową cenę wykonania takiego przystanku .

Kierownik Wydziału Technicznego - kosztorys oscylował w okolicy 5 tys. zł i są to ceny bardzo niskie za tego typu wiaty.

Radny Śliwa – jest mi wstyd za kolegów, jeśli rzemieślnik pisze na rzemieślnika i głupoty pisze. To było zapytanie o cenę a jeśli jest przetarg to każdy może startować.

Pan Wójt – dyskusja jest niepotrzebna dlatego, że Pan Czerwiński popełnił jeden błąd.

Czytając ABC radnego , nie przeczytał tekstu ze zrozumieniem i zrobił kolejne kroki.

Korzystanie z mienia komunalnego polega na tym, że mąż radnego czy radnej dysponuje halą która należy do ZGK, wyposażoną w sprzęt który należy do ZGK i składa ofertę na wykonanie usługi. Pan Pająk wykonuje ją we własnym warsztacie ze zgłoszoną oficjalnie działalnością gospodarczą, to nie funkcjonuje na komunalnym mieniu. Robi usługę, a nie korzysta z komunalnego mienia. Na tym polega błąd.

Radny Chaba – przed kilkoma dniami składaliśmy sobie życzenia świąteczne. Czy Pan Czerwiński składał je szczerze, mam wątpliwości. Dlaczego my jako Rada Gminy jesteśmy oczerniani w Prokuraturze, w Urzędzie Wojewódzkim. Skoro Pan chce pisać takie pisma to proszę się podpisywać jako Pan Tomasz Czerwiński, a nie jako radny. Ja nie chcę być w ten sposób poniżany czy obrażany.

Radny Czerwiński – to co poczyniłem to nie był tylko mój wymysł, rozmawiałem o tym z mieszkańcami miejscowości Gózd. Pan mówi, że przeze mnie piszą źle o gminie, mogłem czegoś nie zrozumieć ale zrobiłem to po rozmowie z mieszkańcami. Być może jest wszystko w porządku.

Wiceprzewodniczący Rady p. Wisowaty – czy mieszkańcy są zadowoleni z tych wiat czy źle są zrobione czy tylko chodzi o to kto je wykonywał.

Radny Czerwiński – u mnie w Goździe są dwie firmy, które takie rzeczy wykonują, i nie wiedzieli o tym. Dlaczego nikt z Urzędu Gminy nie zadzwonił. Ja nie mam nic przeciwko jeśli na terenie gminy nie ma takich firm ale takie firmy są, a jeśli są to one powinny się tym zająć.

Kierownik Wydziału Technicznego Pan Krzysztof Pastuszka – nie sprawdzamy działalności gospodarczej mieszkańców, co wykonują. Mamy tak świetne, ogólnodostępne narzędzie jak internet. Dnia 14 października 2015 roku zostało zamieszczone ogłoszenie że Urząd Gminy poszukuje wykonawcy do zrobienia dwóch wiat przystankowych w miejscowości Gózd. Odpowiedziała tylko jedna osoba. Pretensje można mieć tylko do tych dwóch firm z Gozdu, nie pofatygowali się żeby sprawdzić oferty urzędu.

Radny Osman – ja już upominałem, że ta procedura była przeprowadzona tak jak nie powinna być przeprowadzona. Nie daliście konkretnego opisu jak ma być wykonany przystanek, daliście informacje innym potencjalnym producentom żeby jechać zobaczyć przystanki i złożyć ofertę. Tak wygląda prawo zamówień publicznych, to jest przygotowanie do tego żeby ktoś złożył solidną ofertę na wykonanie przystanków.

Kierownik Wydziału Technicznego Pan Krzysztof Pastuszka – Nie widzę tu nic złego, każdy miał możliwość dostęp do tego żeby zobaczyć przystanki i jak to wygląda. Prawo pozwala nam negocjować tylko z jednym oferentem, poszliśmy o krok dalej zamieściliśmy ogłoszenie żeby tych ofert mieć dużo więcej. Jedna osoba tylko odpowiedziała na ofertę.

Radny Osman – ta procedura była przeprowadzona tak jak nie powinna być przeprowadzona. Oferenci mieli jechać , zobaczyć jak są wykonane przystanki i na tej podstawie złożyć ofertę. Czy tak wygląda prawo zamówień publicznych, czy tak powinna postępować gmina.

Kierownik Wydziału Technicznego Pan Krzysztof Pastuszka – nie widzę tu nic złego, bo każdy miał możliwość zobaczyć przystanki i złożyć ofertę. Prawo nam pozwalało negocjować z jednym wykonawcą. Poszliśmy krok więcej bo zamieściliśmy ogłoszenie, aby ofert było więcej, ale odpowiedziała tylko jedna firma.



Radny Śliwa – proszę zakończyć dyskusję, odrzucić w całości to pismo przez głosowanie jako bezzasadne.

Radny Osman - powinna być zrobiona specyfikacja i podany termin. Jak powinny być przyjmowane oferty i jak powinna być zrobiona specyfikacja. Jak były przyjmowane oferty.

Kierownik Wydziału Technicznego Pan Krzysztof Pastuszka – oferty składane są w sposób ogólnie przyjęty tj. w sekretariacie urzędu.

Radny Borowiec – Pani Wojewoda przysłała to pismo żebyśmy zajęli stanowisko w sprawie, co będzie jeśli nie zajmiemy stanowiska.

Radca Prawny Pan Waław Iwanczatk – stanowisko zajmiemy bo mamy wszystkie dane. Tylko że Pani Wojewoda nie wiedziała że takie postępowanie się toczyło.

Radny Januchta – czy opinia Prokuratury nie jest wystarczająca w tym temacie . Czy my czujemy się mądrzejsi, czy Komisja Rewizyjna będzie miała większą wiedzę na ten temat.

Radny Kałuźński – o ile pamiętam to Pan Czerwiński wnioskował o te wiaty w Goździe jako radny. Dlaczego wiedząc, że będą robione wiaty przystankowe, nie poszedł Pan do swoich mieszkańców, nie poinformował ich i nie zaprosił ich do złożenia oferty. Dlaczego Pan tego nie zrobił.

Radna Żaczek – czuję się zażenowana tą dyskusją i takim problemem. Nie chodzi o to, że wiaty zostały zrobione, tylko o to przez kogo zrobione. Pan Pająk prowadzi działalność na terenie naszej gminy i podatki odsyła do naszego budżetu. Inne osoby się nie zainteresowały. Pan Prokurator nie znalazł znamion przestępstwa. My jako organ gminny nie jesteśmy ponad tym prawem i musimy się dostosować. Pan Pająk nie jest radnym.

Wójt Gminy – w tym momencie zmienił temat i przekazał ważną i radosną informację. Dzięki działaniu paru osób, a szczególnie Radnej Żaczek wniosek, który złożony został do Erazmusa przez Zespół Szkół w Łącznej uzyskał pozytywną opinię tak samo jak i gmina Cankova. Można powiedzieć że 40 000 euro będzie do dyspozycji obu szkół. Pan Wójt przekazał podziękowania i pozdrowienia od Wójta Gminy Cankova. Cieszy się że może dojść do wymiany młodzieży pomiędzy gminami. Brawa dla Pani Żaczek, która stanęła na wysokości zadania i z koleżankami z pracy przygotowały wniosek aplikacyjny w taki sposób, że uzyskał on akceptację.

Radni przyjęli te miłą informację i podziękowali za starania wszystkim szczególnie radnej Żaczek brawami.

Radny Barański – wnioskuję o zakończenie tematu przystanków. Nie możemy stawiać się wyżej niż Prokuratura. Dziękuję Panu Wójtowi i Radzie Gminy w imieniu własnym , sołtysa i mieszkańców za drogę w Czerwonej Górcie.

Prowadzący obrady Wiceprzewodniczący Rady Wisowaty – padł wniosek radnego Śliwy odnośnie bezzasadnych zarzutów radnego Czerwińskiego. Czy ktoś ma jeszcze inny wniosek.

Radny Osman – składam wniosek aby Wydział Techniczny przygotował informację, na podstawie naszych przystanków, jak ma być skonstruowany przystanek, jak ma być przytwierdzony, jak ma wyglądać przystanek.

Pan Wójt – rozczarowuje mnie Pan, ten wniosek nie ma sensu. Nie może Pan dawać takich wniosków. To jest zlecenie poniżej pewnych kryteriów , mamy do czynienia z prostą wiatą. Oświadczam oficjalnie: zaproponuję żebyśmy korzystali z gotowych wiat, czyli poprosili firmy które produkują wiaty o złożenie ofert i nie będzie problemu. Mamy wiaty nietypowe i nie myśmy je wymyślili.

Pan Wójt zadał pytanie, czy Pan Radny Borowiec dzisiaj wykona taką samą wiatę jak ta na Zależiance koło Pana posesji za 5 tys. zł. ( Radny Borowiec odpowiedział - tak)

Jeśli tak bardzo proszę żeby ktoś z rodziny złożył ofertę na taką samą wiatę. Ja się pierwszy pod tym podpiszę.

Wiceprzewodniczący Rady – zamykam dyskusję na ten temat są dwa wnioski formalne złożone przystępujemy do przegłosowania wniosków.

Radny Sliwa – powtórzył wniosek o uznanie zarzutów radnego Czerwińskiego w piśmie do wojewody za bezzasadne.

Wniosek przeszedł większością głosów ( za -11, przeciw – 2, wstrzymał się – 1, nie głosowała – 1 /15 )

Radny Osman – powtórzył wniosek wniosek aby Dział Techniczny przygotował dokładny opis przystanków, które ewentualnie w przyszłości mają się znaleźć, czyli projekt.

Wniosek nie przeszedł ( za – 4, przeciw – 10, nie głosowała - 1 / 15)

Temat przystanków zakończono.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Wisowaty przekazał kontynuowanie obrad Przewodniczącej Rady.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minut przerwy.

Ad 7 a)

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Rewitalizacji dla Gminy Łączna na lata 2016-2023” .

Przewodnicząca Rady poinformowała , że temat był omawiany na komisji ale czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie .

Radna Odrzywolska – po ostatniej Komisji zapoznałam się z Programem Rewitalizacji oraz z wytycznymi do takiego Programu i odniosłam wrażenie że nasz program, który dzisiaj będziemy przyjmować nie jest w dostateczny sposób dostosowany do tych wytycznych.

Może nie otrzymać wysokiej ilości punktów, co w przyszłości może skutkować nie otrzymaniem środków. Nie postawiliśmy dokładnej diagnozy, jak mamy ustalić program naprawczy. Moim zdaniem brakuje zdiagnozowania problemu. Jeśli nie ma diagnozy jaki program naprawczy zrobimy. Mam obawę, że skupiamy się na estetyce, a nie rozwiążemy żadnego problemu danego obszaru. Nie znalazłam diagnozy, analizy walki z hałasem, transportem. Duży nacisk kładzie się na innowacyjność średnich i małych przedsiębiorstw. Czy mamy jakiś określony termin czy nie mamy na uchwalenie tego programu, czy możemy się wstrzymać, przysiąc i dopracować program , bo to jest ważne dla naszej gminy.

Co w wypadku gdy nie dostaniemy pozytywnej oceny Urzędu Marszałkowskiego.

Pan Rafał Graczkowski – Program Rewitalizacji pójdzie do Urzędu Marszałkowskiego do oceny i będzie oceniany pod względem wytycznych, o których Pani wspomniała. To jak zostanie oceniony nasz program czas pokaże. Z wytycznymi nie ma problemu. Program można poprawić, uchwalić jeszcze raz. Poprawiony projekt kierujemy do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Sanepidu. Gorzej jest z gminami które idą wg. ustawy o rewitalizacji. Tam zarzut odnośnie diagnozy i niewystarczającego udowodnienia tego dlaczego te obszary zostały wskazane powoduje to, że taką procedurę trzeba powtórzyć, a ta procedura trwa rok czasu. My mamy taką elastyczność. Gmina ma podpisaną umowę w ramach pomocy technicznej był taki projekt ogłoszony dla samorządów. Nasz Program będzie oceniony, Urząd Marszałkowski musi się do niego odnieść. To że my będziemy go poprawiać jeszcze kolejny miesiąc to nie daje nam gwarancji, że ten program będzie spełniał wytyczne Urzędu Marszałkowskiego. Dziś wytyczne można różnie interpretować. Dopóki Urząd Marszałkowski nie wypowie się w sprawie pierwszych Programów Rewitalizacji to nie będziemy wiedzieć. Na pewno jeśli skierujemy program do Urzędu Marszałkowskiego. Urząd musi się do niego odnieść, wtedy przyśle nam uwagę, którą my uzgodnimy. Na dziś takiej gwarancji nie dam, że program jest dobry i że będzie przyjęty przez Urząd Marszałkowski. Mając pozytywną opinię Urzędu Marszałkowskiego to już przez żaden inny organ nie będzie Program oceniany.

Sam Program Rewitalizacji będzie kiedyś aktualizowany trzeba się na to nastawić. Gmina będzie miała zrefundowane 90 % kosztów pomocy technicznej i komfort psychiczny że Urząd Marszałkowski nam to oceni i niczym nie ryzykujemy w tym momencie. W razie czego mamy czas aby to poprawić, uzupełnić. Ujęcie wody w Klonowie zostało ujęte. Zmieniły się mapki na str. 69,108, wyliczenia dotyczące powierzchni str. 65 i na str. 115 odnośnie budowy ujęcia wody zostały zamieszczone.

Przewodnicząca Rady – czy są jeszcze pytania.

Pan Wójt – zadał pytanie radnej Odrzywolskiej czy analizując Plan Rewitalizacyjny doszła Pani do wniosku, że brakuje w nim diagnozy czy brakuje diagnozy.

Radna Odrzywolska – wyjaśniła, przykładowo w miejscowości x gdzie zasiłków okresowych stałych pobiera 11 osób, ale % bezrobotnych w tej miejscowości jest niski, nie ma diagnozy dlatego tak się dzieje, nie ma wyciągniętego wniosku z analizy. Tzn. że tak dużo ludzi bierze zasiłki w porównaniu z niskim bezrobociem.

Pan Wójt – opisując sytuację musimy postawić diagnozę ale ta diagnoza ma polegać nie na odpowiedzi czemu mamy tyle zasiłków, a jest taki poziom bezrobocia. Rewitalizacja jest generalnie rozumiana jako przywrócenie pewnych funkcji danego terenu, a nie uzdrawianie stosunków społecznych i postawienie diagnozy dlatego jest bezrobocie. Wyznaczaliśmy ten, a nie inny teren. Komisja Rewitalizacyjna brała pod uwagę żeby przywrócić funkcję danemu obszarowi. Czy dzisiaj jesteśmy w stanie sami zrobić weryfikację programu, które kwestie są prawidłowe, a które nie i zrobić to dobrze. Nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Cel Rewitalizacji – przywrócenie, zaktywizowanie funkcji danego obszaru. Nikt nam nie pokazał wzorca. Nikt nie jest w stanie określić co będzie dobrze. Żeby naprawdę zrobić wnikliwą diagnozę potrzeba więcej pieniędzy, czasu. Nie wiem czy to jest dobrze, mam wątpliwości ale dajmy sobie szansę jeśli będzie źle, poprawimy.

Sekretarz Gminy Pan Mirosław Kopytek – diagnoza to jest ocena stanu, rozpoznanie, analiza przydatności funkcjonalności. Analiza i diagnoza to jest praktycznie to samo wg. słownika polskiego. Nie powinniśmy tego aż tak szczegółowo omawiać, dyskusja jest zbędna.

Pan Rafał Graczkowski – z dokumentami strategicznymi jest taki problem ilu ekspertów tyle interpretacji. Urząd Marszałkowski może mieć swoje uwagi ale odnosi się dopiero po uchwałach Rady Gminy.

Radna Odrzywolska – rozumiem znaczenie słów rewitalizacja i diagnoza czy analiza. Jestem uczestnikiem Komitetu Rewitalizacji zapoznałam się z jednym i drugim dokumentem chciałam podzielić się tylko swoimi spostrzeżeniami na ten temat, nie chciałam krytykować pana Graczkowskiego.

Radny Borowiec – czy dzisiejsza uchwała nie zamknie możliwości poprawienia uwag tego dokumentu.

Pan Rafał Graczkowski – przeciwnie. Umożliwi to tak naprawdę, że Urząd Marszałkowski nam ten dokument zatwierdzi. Rada Gminy przyjmuje, Urząd ocenia później ewentualnie przesyła do Przewodniczącej Rady pismo z uwagami i wtedy możemy to poprawić, uwzględnić uwagi.

Innych pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady - wobec tego poprosiła o przegłosowanie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Rewitalizacji dla Gminy Łączna na lata 2016-2023” .

Uchwała Nr XXVI/130/2016

Rady Gminy Łączna z dn. 29.12.2016r.

Została podjęta jednogłośnie (za 15 radnych / 15 )

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7 b)

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2016.

Uchwałę przedstawiła Zastępca Skarbnika Pani Joanna Mazurek.

Plan finansowy wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016 obejmuje zadania inwestycyjne pn. budowa oświetlenia w miejscowości Podzagnańszcze, kwota 63 900 zł.

W zał. Nr. 1 wystąpił błąd, wydatki majątkowe jest kwota 63 000 zł. a powinno być 63 900 zł. Proszę o poprawienie.

Realizacja tego zadania powinna być zakończona z dniem 31 stycznia 2017 ale ostateczny termin wykorzystania środków zgodnie z ustawą o finansach publicznych wskazuje termin 30 czerwiec 2017. Po podjęciu tej uchwały środki na realizację tego zadania zostaną zgromadzone na wyodrębnionym rachunku bankowym w oczekiwaniu na zapłatę.

Żadnych pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady – prosiła o przegłosowanie uchwały, z naniesioną poprawką kwoty 63 900 zł.

Uchwała Nr XXVI/131/2016

Rady Gminy Łączna z dn. 29.12.2016r.

Została podjęta większością głosów

(za - 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się - 1 / 15 )

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7 c)

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Łączna na 2016 rok.

Zastępca Skarbnika Pani Joanna Mazurek – omówiła projekt uchwały i zaktualizowane załączniki, po czym poprosiła o pytania.

Radny Borowiec – dział 75 615 – wpływy z podatków od nieruchomości 94 500 zł, co to jest.

Zastępca Skarbnika Pani Joanna Mazurek – podatek od nieruchomości od osób prawnych, zmniejszenie planu. Plan do projektu wtedy do budżetu 2016 rok był tworzony w 2015 roku i w 2015 roku plan wynosił 1 100 000 zł. Robiąc projekt na 2016 rok przyjęto również taką kwotę. Wpływ w tym roku jest 990 000 zł dlatego zdejmuję się te pieniądze żeby nie było niewykonania budżetu. Podobnie z opłatą eksploatacyjną – 68 000 zł.

Tworząc projekt budżetu dzwoni się do Bukowej Góry z zapytaniem o to jaki planują przypis na rok następny, podali kwotę o prawie 70 000 większą po czym na koniec stycznia 2016 przysłali pismo z kwotą mniejszą, więc też było zawyżone do planu.

Innych pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady – prosiła przegłosowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Łączna na 2016 rok.

Uchwała Nr XXVI/132/2016

Rady Gminy Łączna z dn. 29.12.2016r.

Została podjęta większością głosów

(za - 12 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się - 3 / 15 )

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7 d)

Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łączna na lata 2016-2025 .

Przewodnicząca Rady - uchwała była omawiana na komisjach , czy mają Państwo jakieś pytania .

Żadnych pytań nie zgłoszono, wobec tego Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie uchwały.

Uchwała Nr XXVI/133/2016

Rady Gminy Łączna z dn. 29.12.2016r.

Została podjęta większością głosów

(za - 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się - 1 / 15 )

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7 e)

Podjęcie uchwały w sprawie zobowiązania Wójta Gminy do opracowania i złożenia wniosku do Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego w Kielcach przy Urzędzie

Marszałkowskim w Kielcach w ramach Programu Podstawowe Usługi i Odnowa Wsi

Przewodnicząca Rady - zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie, czy są pytania.

Radny Osman – możemy złożyć wniosek a nie musimy podpisywać umowy, i często jest tak.

Musimy być kreatywni, musimy sięgać po środki unijne. Mamy jeszcze trochę czasu.

Proszę o przychylenie się do tej uchwały.

Radny Januchta – na ewentualność nie przyjęcia w głosowaniu tego wniosku czy inny wniosek na inne inwestycje będzie złożony i czy może Pan Wójt powiedzieć konkretnie na jakie inwestycje.

Kierownik Wydziału Technicznego Pan Krzysztof Pastuszka – odpowiedział na pytanie radnego Januchty. W planach mamy zmodernizowanie prawie wszystkich wodociągów żeliwnych oprócz wodociągu w Łącznej (gdyż jest w aglomeracji), remont ujęcia wody Jamno, odcinek wodociągu Jamno-Jęgrzna, odcinek Jamno-Studnia Czerwona Górka, odcinek Studnia Czerwona Górka do Zagórza, przez Zagórze, kawałek w Zajamniu od wsi Zagórze 3 domy.

Radny Nyga – czy to wszystko będzie o co wnioskowaliśmy na Komisji.

Kierownik Wydziału Technicznego Pan Krzysztof Pastuszka – tak, wszystko będzie.

Radny Januchta – ujęcie wody na Klonowie, czy nie musimy składać, czy wszystko jest tam w porządku że nie trzeba poprawiać.

Kierownik Wydziału Technicznego Pan Krzysztof Pastuszka – Zakład ZGK nie składał żadnego zapotrzebowania na wodociąg w Klonowie, teraz do tego programu.

Radna Żaczek – jak wygląda sytuacja z wodociągiem na wsi Jaśle. Jaka jest rura, żeliwo czy inna technologia.

Kierownik Wydziału Technicznego Pan Krzysztof Pastuszka – jeżeli udałoby się nam to zrealizować, to w żeliwie zostałyby tylko Łączna, ale Łącznej nie możemy ująć we wniosku bo jest w aglomeracji.

Innych pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o przegłosowanie uchwały.

Uchwała Nr XXVI/134/2016

Rady Gminy Łączna z dn. 29.12.2016r.

W wyniku głosowania nie została podjęta

(za - 4 radnych, przeciw – 11 / 15 )

Uchwała nie przeszła.

## Ad 8

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Gminy Łączna z dnia 24 listopada 2016r.  
Przewodnicząca Rady zapytała czy wszyscy radni zapoznali się z protokołem i czy są uwagi do protokołu.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

Natomiast pracownik sporządzający protokół p. Halina Dziarmaga zgłosiła błąd w protokole.  
Na końcu protokołu błędnie zostało wpisane nazwisko sekretarza obrad.

Sekretarzem obrad był radny Jacek Śliwa , a pomyłkowo zostało napisane radna Marta Siewierska.

Protokół w wersji papierowej został już poprawiony , natomiast sprostowanie zostanie zamieszczone na BIP-ie .

Protokół Nr XXV/2016 Rady Gminy Łączna z dnia 24 listopada 2016 r. został przyjęty większością głosów ( za - 11 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się - 2 / 13 obecnych na sali).

## Ad. 9

Porządek obrad został wyczerpany.

Przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim za udział , zakończyła i zamknęła kolejne XXVI-e w kadencji posiedzenie Rady Gminy Łączna i poprosiła wszystkich o pozostanie na życzenia noworoczne i lampkę szampana.

Protokół sporządziła

Sekretarz obrad

Przewodnicząca Rady Gminy

Halina Dziarmaga

Andrzej Wisowaty

Monika Pająk