

Protokół Nr XXVII/2017
z posiedzenia Rady Gminy Łączna
dnia 11 stycznia 2017r.

Miejsce posiedzenia – sala obrad budynku w Czerwonej Górcie 1 B

Czas trwania obrad – godz. 16,00 - 17,30

Ad. 1

Dnia 11 stycznia 2017r. roku odbyło się kolejne XXVII w kadencji posiedzenie Rady Gminy Łączna.

Posiedzenie zwołane zostało na wniosek Wójta Gminy w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 poz.446 z późn. zm.)

Obrady otworzyła i przewodniczyła im Przewodnicząca Rady Gminy Łączna p. Monika Pajak .

Na liście obecności podpisy złożyło 14 radnych, czyli 93 % składu Rady Gminy.

Nieobecny radny Artur Osman - nieusprawiedliwiony.

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Obrady były prawomocne.

Przewodnicząca Rady na wstępie posiedzenia powitała zaproszonych gości i radnych.

Wśród zaproszonych gości byli:

- Wójt Gminy Łączna p. Romuald Kowaliński,
- Sekretarz Gminy p. Mirosław Kopytek,
- Kierownik Gminnej Biblioteki Publicznej p. Magdalena Kowalik
- Kierownik Wydziału Technicznego p. Krzysztof Pastuszka
- Radca Prawny Urzędu Gminy p. Waław Iwanczatk
- Dyrektor Świętokrzyskiego Parku Narodowego Pan Jan Reklewski
- Przedstawiciel Dyrektor Świętokrzyskiego Parku Narodowego Dr Lech Buchholz
- Przedstawiciel Dyrektor Świętokrzyskiego Parku Narodowego Pan Leszek Sepioło
- niektórzy sołtysi gminy Łączna
- mieszkanka gminy

Ad. 2

Na sekretarza obrad Przewodnicząca Rady zaproponowała w kolejności alfabetycznej radną Jolantę Żaczek, która wyraziła zgodę na pełnienie tej funkcji .

Ad. 3

Przewodnicząca Rady odczytała zaproponowany przez Wójta Gminy porządek obrad po czym zapytała czy są pytania lub uwagi.

Odczytała porządek obrad:

1. Powitanie i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie Sekretarza Obrad.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Omówienie zaproponowanych uchwał oraz dyskusja w zakresie tematyki obrad.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) wyrażenia zgody na oddanie w trwały zarząd nieruchomości położonej w miejscowości Klonów Gmina Łączna
 - b) wyrażenia zgody na oddanie w trwały zarząd nieruchomości położonej w miejscowości Zagórze Gmina Łączna

- c) opinii projektu Planu Ochrony Środowiska Świętokrzyskiego Parku Narodowego
6. Zakończenie obrad.

Pan Wójt – nie mam uwag do porządku obrad, natomiast chcę wprowadzić sprostowanie w uchwale dotyczącej trwałego zarządu nieruchomości położonej w miejscowości Klonów Gmina Łączna. Chodzi o § 1 słowa „w granicach aktualnego ogrodzenia”. Proszę o wykreślenie tych słów z tekstu przyjmowanej uchwały. Przed przyjęciem uchwały i podczas dyskusji nad uchwałą wyjaśnię dlaczego.

Radny Śliwa – proponował przesunięcie punktu 5c) na punkt 5a) żeby zaproszeni goście nie musieli czekać zbyt długo.

Pan Wójt – myślę, że nie będziemy naszych gości trzymać zbyt długo. Te dwie uchwały, dla których poprosiłem o zwołanie sesji nadzwyczajnej wyjaśnię szybko. Natomiast na kwestię dotyczącą uchwały Planu Ochrony Środowiska Świętokrzyskiego Parku Narodowego poświęcimy więcej czasu. Nasi goście będą chcieli zabrać głos i wyjaśnić więc uważam, że zmiana kolejności tych punktów nie ma głębszego sensu.

Przewodnicząca Rady – wobec tego proponowany porządek obrad stał się obowiązującym.

Ad 4.

Omówienie zaproponowanych uchwał oraz dyskusja w zakresie tematyki obrad.

Wójt Gminy p. Romuald Kowaliński – nieruchomość położona w miejscowości Klonów wraz z budynkiem, zgodnie z Zarządzeniem Wójta i prośbą Pani Dyrektor GBP była użytkowana jako ośrodek kultury, filia Biblioteki Publicznej.

Obydwie uchwały, tj. dotycząca Klonowa i dotycząca Zagórza zostały państwu zaproponowane przede wszystkim dlatego, że chcemy w obu przypadkach występować z wnioskami o dofinansowanie z różnych projektów.

Uchwała dotycząca nieruchomości w Klonowie, chcemy złożyć wniosek z działania 2.5, w którym jest możliwość pozyskania 500 000 zł na obiekty kultury ponieważ ten obiekt służył do tej pory jako szkoła. Od momentu likwidacji szkoły jest nazwijmy to: wiejskim domem kultury. Żeby móc uzyskać dofinansowanie to jednostka kultury, którą jest w naszym przypadku biblioteka powinna mieć uchwałę Rady Gminy dotyczącą przekazania w trwały zarząd nieruchomości dlatego, że trwałości projektów z dofinansowaniem ze środków unijnych są zawsze 5 letnie albo dłuższe. Chcąc spełnić ten warunek organ jakim jest Rada Gminy musi wyrazić zgodę. Okres do 3 lat jest w kompetencjach Wójta, okres dłuższy niż 3 lata jest w kompetencjach Rady Gminy. Chcemy taki wniosek złożyć. Termin do złożenia mamy do 18 stycznia br. stąd taki pośpiech. Jednym z elementów, który był wymagany to posiadanie tytułu prawnego do dysponowania tą nieruchomością.

Pan Wójt wyjaśnił dlaczego prosił o wykreślenie z § 1 słów „w granicach aktualnego ogrodzenia”. Aktualne ogrodzenie nie jest granicą geodezyjną nieruchomości. Nie można w uchwale posługiwać się określeniem, które nie stanowi z punktu widzenia formalnego podstawy do jakiejś granicy. Żeby było od strony formalnej czyste i jasne prosiłem o wykreślenie tych trzech słów.

Radny Januchta – proszę o rozwinięcie pojęcia trwały zarząd.

Pan Wójt – obiekt pozostaje nadal własnością gminy, podobnie jak w przypadku nieruchomości na której posadowione są dla przykładu GOPS czy ZGK, które to jednostki są administratorem nieruchomości. Nie mając tytułu prawnego w postaci decyzji Rady Gminy, jednostka kultury nie może wpisać we wniosku że ma trwały zarząd.

Radny Borowiec – zapytał czy te budynki nie wrócą już nigdy jako szkoły 8-letnie.

Pan Wójt – dzisiaj z punktu widzenia ekonomiki prowadzenia szkół w gminie, obecna sieć szkół jest w porównaniu z innymi gminami bardzo dobra. Oczywiście Klonów jest miejscem, które jest oddalone od centrum gminy ale demografia i statystyki nie dają podstaw do przyszłościowych założeń, że budynek mógłby się przydać na cele oświatowe.

Pamiętajmy, że rząd zmieniając reformę oświaty wprowadzając 8-klasową szkołę powoduje, że zwiększa się liczba nauczycieli więc i koszt prowadzenia szkoły się zmienia. Czy celowym jest prowadzenie szkoły dla 7, 8, 9 osób. Jest to na dzień dzisiejszy nieuzasadnione.

Zależy nam na tym aby posiadany majątek, którym jest również budynek po byłej szkole w Klonowie doprowadzić do takiego stanu technicznego aby niezależnie od tego jakie będą plany kolejnych władz gminy, aby ten budynek mógł być użytkowany w sposób dający możliwość korzystania przede wszystkim mieszkańcom Klonowa.

Planujemy wykonanie kapitalnego remontu. Zaopatrzenie budynku w takie systemy, że będzie on samowystarczalny. Na tym nam najbardziej zależy.

Druga uchwała w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w trwałą zarząd nieruchomości położonej w miejscowości Zagórze - tutaj chcemy złożyć wniosek na termomodernizację tego budynku po byłej szkole. Wykonać elewację, ocieplenie budynku, wymianę okien, centralne ogrzewanie, fotowoltaikę. Celem jest dokładnie to samo, natomiast te dwie nieruchomości pójdą z dwóch różnych programów.

Radna Siewierska – czy można ten budynek po byłej szkole w Zagórze nazwać świetlicą wiejską żeby precyzować to dokładniej.

Pan Wójt – te budynki w momencie likwidacji szkół przestały być szkołami.

„Budynek po byłej szkole” to określenie potoczne, ludzie sami używają takiego nazewnictwa. Myślę, że w momencie kiedy będziemy składać te wnioski to tam będzie pojawiało się już określenie świetlica wiejska czy samorządowa albo Gminna Biblioteka Publiczna filia w Zagórze.

Radny Borowiec – pytanie do Pani Dyrektor GBP, czy wzrośnie zatrudnienie w GBP z chwilą przejścia tych dwóch budynków w celu ich utrzymania. Czy nie trzeba będzie zwiększyć budżetu na utrzymanie biblioteki.

Wójt Gminy – udzielił odpowiedzi ponieważ Pani Dyrektor na tym etapie nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Jeśli chodzi o Klonów to tak. Jednym z warunków w ocenie wniosku, który będziemy składać jest warunek, utworzenia nowych miejsc pracy. Byłoby hipokryzją gdybym powiedział, że wyremontujemy ten budynek i zamkniemy go na kłódkę. Potrzebne jest zatrudnienie osoby, która nie tylko będzie gospodarzem w tym budynku ale również moderatorem. Musi ktoś tym zarządzać i opiekować się.

W przypadku Zagórze będzie podobna sytuacja chociaż w termomodernizacji nie mówi się o tworzeniu nowych miejsc pracy. Z praktyki mogę powiedzieć, że pozostawienie takiego budynku bez nadzoru byłoby niekonsekwentne. Te budynki mają żyć, funkcjonować.

Nie po to wykonujemy określone inwestycje żeby je zamknąć. Nawet jeśli to będzie budynek udostępniony mieszkańcom Zagórze czy Zaskala to osoba, która tam będzie, musi za ten budynek odpowiadać i być obecna wtedy kiedy cokolwiek się w tym budynku dzieje.

Radny Borowiec – czy są pieniądze w budżecie 2017r. zagwarantowane na te wynagrodzenia.

Pan Wójt – nie są zagwarantowane, bo nie wiemy czy spełnimy wszystkie kryteria i uzyskamy dofinansowanie. Nawet jeśli uzyskamy dofinansowanie, czy podpiszemy preumowę to i tak realizacja nie będzie w tym roku. Musimy zrobić projekt budowlany na ten remont. Projekty są kosztem kwalifikowanym. Podpisując preumowę będziemy mieć sfinansowane w 80 % również to co dotyczy przygotowania projektu. Ale o tych wszystkich sprawach będziemy decydować dopiero po fakcie podpisania preumowy.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Ad 5 a)

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w trwały zarząd nieruchomości położonej w miejscowości Klonów Gmina Łączna.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o przegłosowanie uchwały z wykreśleniem z § 1 trzech słów tj. „, w granicach aktualnego ogrodzenia”

Uchwała Nr XXVII/134/2017

Rady Gminy Łączna z dn. 11.01.2017r.

Została podjęta większością głosów

za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 2/14.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5 b)

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w trwały zarząd nieruchomości położonej w miejscowości Zagórze Gmina Łączna.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady – wobec tego poprosiła o przegłosowanie uchwały.

Uchwała Nr XXVII/135/2017

Rady Gminy Łączna z dn. 11.01.2017r.

Została podjęta większością głosów

za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 2/14.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5 c)

Projekt uchwały w sprawie opinii projektu Planu Ochrony Środowiska Świętokrzyskiego Parku Narodowego.

Dyrektor Świętokrzyskiego Parku Narodowego Pan Jan Reklewski – pozwoliliśmy sobie przesłać do zaopiniowania Radzie Gminy projekt Planu Ochrony Świątokrzyskiego Parku Narodowego. Do projektu planu wpłynęło wiele uwag, które wynikają z pewnego niezrozumienia zarówno charakteru dokumentu jak i jego składowych. Często są zarzuty do zdefiniowanych zagrożeń do zasobów Parku. Pewna przezorność może kwestionować zagrożenia obawiając się, że tak zdefiniowane zagrożenie spowoduje jakieś konkretne ograniczenia. Zdefiniowanie zagrożeń jest obowiązkowym elementem Planu Ochrony. Nie należy postrzegać tego tak, że będą to ograniczenia dla mieszkańców.

Strefa ekotonowa – w ten sposób definiujemy obszar naszej największej troski w otoczeniu Parku. Nie jest definitywne ograniczenie zabudowy w strefie ekotonowej. My wskazujemy, że w tym obszarze będziemy bardzo szczegółowo badać wszystkie za i przeciw, czyli zagrożenia inwestycyjne. Taką strefę my wskazujemy dla wygody otaczających samorządów po to żeby wiedziały, w których obszarach mogą swobodniej planować pewne działania, a w których obszarach muszą się liczyć z tym, że Park będzie bardzo dokładnie przyglądał się tym zamierzeniom. Czy my zdefiniujemy tą strefę ekotonową czy nie, w całej otulinie wszystkie zamierzenia podlegają uzgodnieniu z Parkiem. Zdefiniowanie tej strefy nie powinno być odbierane jako jakiś zamach na wolność właścicieli. To jest wskazanie naszej ostrożności. Poza strefą można zakładać, że planowane działania nie spotkają się z naszym sprzeciwem. W obrębie strefy ekotonowej wskazujemy, że będzie to obszar pod szczególną obserwacją. Niektóre uwagi nie mogły być uwzględnione przez nas w takiej formie np. propozycja budowy przejść dla zwierząt nad drogami. To nie jest nasz nakaz, zakaz, to jest nasze wskazanie, że przy nowo budowanych drogach widzimy taką potrzebę. Nie widziałbym w tych naszych wskazaniach niczego, co by było skierowane przeciwko mieszkańcom otaczających gmin. Zachęcam do bardziej szczegółowych pytań, postaramy się wyjaśnić wszelkie wątpliwości.

Kierownik Wydziału Technicznego Pan Krzysztof Pastuszka – w 2015r. w styczniu wystosowaliśmy pismo z uwagami Pana Wójta Gminy Łączna do projektu Planu dołączając do pisma szereg podpisów mieszkańców Klonowa. Z informacji jaka została zamieszczona na stronie Świętokrzyskiego Parku Narodowego wynika, że tylko jedna uwaga została pozytywnie rozwiązana. Wszystkie uwagi, które wnieśliśmy są negatywnie rozpatrzone bądź tylko częściowo. Przychylając się do opinii naszych mieszkańców Urząd Gminy stoi na stanowisku, żeby Plan negatywnie zaopiniować. Dla nas dobrem są mieszkańcy, a otulina Świętokrzyskiego Parku sięga prawie $\frac{3}{4}$ całej miejscowości Klonów. Nie po to walczyliśmy o zmianę planu miejscowego i umożliwienie mieszkańcom rozbudowy i infrastruktury po to żebyśmy teraz byli przyblokowani tym wszystkim. Tu nie chodzi tylko o drogi, ale też o wodociągi, ujęcia wody itp. Ze strony Urzędu Gminy jest wiele obaw jeśli chodzi o taki kształt Planu Ochrony Świętokrzyskiego Parku Narodowego.

Przedstawiciel Świętokrzyskiego Parku Narodowego Dr Lech Buchholz – wykonawcy Planu, fachowcy, którzy wykonywali go na nasze zlecenie bardzo dokładnie analizowali wszelkie zagrożenia i je wyartykułowali. To nie są zakazy, które Park narzuca swojemu otoczeniu. Plan Ochrony kończy się na granicy Parku, reszta to są tylko wskazania. Jedna podstawa prawna zapisana w ustawie o ochronie przyrody, która mówi, że tworzy się otulinę wokół formy ochrony jaką jest Park Narodowy. Ta otulina jest tworzona rozporządzeniem Rady Ministrów. W otulinie zamierzenia, które mogą wpłynąć na przyrodę w Parku muszą być analizowane i uzgadniane z Dyrektorem Świętokrzyskiego Parku Narodowego. Na odmowę uzgodnienia przysługuje zażalenie do organu wyższej instancji czyli Ministra Środowiska, który może decyzję uchylić. To jest procedura ostrożności.

Świętokrzyski Park Narodowy w przypadku Gminy Łączna w całości jest obszarem Natura 2000. Plan Ochrony Parku jest również Planem Ochrony Obszaru Natura 2000.

Zmieniona ustawa o ochronie przyrody mówi co powinno się znaleźć w Studium i w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. I Park to wskazuje, mimo że nie jest aktem prawa miejscowego ale jest wytyczną do tworzenia miejscowego planu. Plan Ochrony jest tylko pewnym podręcznikiem dla planistów, żeby wiedzieć jak plan wykonać. To nie jest zbiór zakazów. Plan ochrony dotyczy wyłącznie tego co mieści się w granicach parku.

Nie wszystkie działania wymagają uzgodnienia np. stosowanie pestycydów. My niczego nie zakazujemy ani nie nakazujemy. My tylko informujemy, wskazujemy zagrożenia.

Proszę o konkretne pytania. Pewnych uwag nie uwzględniliśmy, bo nie mogliśmy bo nie są zgodne z ustawą o ochronie przyrody. Plan Ochrony obowiązuje nas przez 20 lat. Pewne zapisy są wzięte ze Studium Gminy Łączna. W instrukcji Planu wyraźnie jest zapisane, że pewne rzeczy dla nas może nieistotne muszą być wskazane w Planie nie jako wymóg ale jako wskazanie.

Wójt Gminy p. Romuald Kowaliński – Panie Dyrektorze mówimy o dokumencie, którego przyjęcie z punktu widzenia naszej gminy dotyczy tylko miejscowości Klonów.

W przypadku pozostałych gmin Związku Gór Świętokrzyskich sprawa wygląda trochę szerzej. Prawdą jest to, że najpierw musi być Studium, a później Plan. Studium uwarunkowań nie pokazuje szczegółów tylko określa pewne ramy. Te ramy to jest coś, co jest dokumentem i nie zgadzam się z tym, że pewne zapisy pojawiające się w państwa dokumencie czyli Planie Ochrony Parku są czymś, co jest dla nas ogólnym ograniczeniem. Pan Wójt zacytował fragment zapisu ze str. 117 Planu Ochrony, dotyczący strefy ekotonowej.

Wniosek z tego zapisu jest taki, że strefa ekotonowa jest pod taką samą ochroną jak Park. Jeśli źle to rozumię, proszę mi wskazać zapis mówiący, że strefa ekotonowa to nie jest strefa, która jest objęta taką samą ochroną jak Park.

Dyrektor Świętokrzyskiego Parku Narodowego Pan Jan Reklewski – strefa ekotonowa to jest pojęcie stworzone na potrzeby praktyki, nie ma mocy prawnej. Otulina jest wyznaczona wg. Rozporządzenia Rady Ministrów. Strefa ekotonowa jest fragmentem otuliny najbardziej zbliżonym do granicy Parku. Jest to strefa ochrony bezpośredniej, ponieważ to co się dzieje w strefie ekotonowej wpływa bezpośrednio na zasoby Parku. Wskazanie przez nas obszaru otuliny będzie pod szczególną uwagą przy działaniach inwestycyjnych w tym obszarze. Strefa ekotonowa prawnie nie różni się niczym od otuliny. Negatywne opinie są wynikiem niezrozumienia dokumentu i zapisów. Zawartość i sposób sporządzania Planu jest ściśle określone w ustawie o ochronie przyrody i rozporządzeniach Rady Ministrów. Zagrożenia są elementem niezbędnym tego Planu.

Wójt Gminy – przytoczyliście nam ustawę o ochronie przyrody i prosicie nas o wyrażenie opinii w ciągu 21 dni. Odczuwam pewien dyskomfort psychiczny, dlatego opracowujący ten dokument nie poświęcili czasu żeby z Radą Gminy bądź z Radnym Klonowa czy mieszkańcami rozmawiać, wyjaśnić te zapisy, które mogą budzić ich wątpliwości, czy one są uzasadnione czy nie. Czy to jest tylko nasza opinia nie mająca większego znaczenia dla przyjęcia tego dokumentu. Niezależnie jaka ta opinia będzie, czy rodzi konsekwencje dla mieszkańców. My nie wiemy jakie to będzie rodziło skutki. Obawy są może nieuzasadnione.

Dyrektor Świętokrzyskiego Parku Narodowego Pan Jan Reklewski – może mogliśmy zrobić coś więcej. Z naszego punktu widzenia pewne sprawy są oczywiste, że musi być tak, a nie inaczej. Przepraszam za pewne niewystarczające informacje i deklaruje gotowość udzielenia szczegółowych wyjaśnień. Opinia jest opinią, co do zasady moglibyśmy niezależnie przekazywać projekt planu dalej ale liczymy się z Waszą opinią i chcielibyśmy mieć dobrą współpracę z gminami, żeby gminy widziały i rozumiały również nasze wysiłki. Chronimy przyrodę nie tylko dla siebie.

Przedstawiciel Świętokrzyskiego Parku Narodowego Pan Leszek Sepiolo – Plan Ochrony powstawał w okresie od 2012 do 2014r. W trakcie powstawania planu były robione spotkania informacyjne, umieszczane były ogłoszenia w prasie i na tablicach ogłoszeń. Potem odbyło się 6 oficjalnych spotkań informacyjnych. Kiedy powstał już Plan Ochrony jako gotowy ujednolicony, końcowy dokument, został przekazany do zaopiniowania radom gmin.

Radny Nyga – zapytał, czy musimy dziś wydać opinię.

Sekretarz Gminy Pan Mirosław Kopytek – tak.

Przewodnicząca Rady – jeśli nie podejmiemy dziś żadnej decyzji, co po upływie 21 dni, czy to będzie milcząca nasza zgoda.

Dyrektor Świętokrzyskiego Parku Narodowego Pan Jan Reklewski – dokument chcemy procesować dalej. Jeśli Rada Gminy Łączna wystąpi do nas z innym terminem w którym wyda opinię to przychylimy się do tego terminu.

Pan Wójt – dnia 24 stycznia br. mamy sesję Rady Gminy, będą jeszcze wspólne Komisje Rady Gminy, będzie więcej czasu żeby przeanalizować ten temat. Na sesji 24 stycznia powtórnie wrócimy do tematu, jeśli Pan Dyrektor wyrazi na to zgodę.

Radny Śliwa – zgłosił wniosek formalny o odroczenie podjęcia tej uchwały do sesji która odbędzie się dnia 24 stycznia br.

Kierownik Wydziału Technicznego p. Krzysztof Pastuszka - stwierdził, że ma przygotowane uwagi Gminy Łączna do Planu Ochrony Parku, ale skoro odkładamy dyskusję do kolejnej sesji i komisji, to na komisji będzie czas na analizę tych uwag.

Dziś natomiast zapraszamy Pana Dyrektora na komisję aby udzielił nam wyjaśnień, o terminie poinformujemy.

Radny Borowiec - zapytał o studium i o plan zagospodarowania przestrzennego czy to jest coś innego.

Wójt Gminy - tak, Studium jest to dokument ogólny pokazujący kierunki, natomiast plan zagospodarowania przestrzennego opisuje konkretne szczegółowe zapisy do każdej działki.

Przedstawiciel ŚPN - poinformował, że studium uwarunkowań dla Gminy Łączna zostało uzgodnione ze ŚPN, dlatego żadnych innych dodatkowych uzgodnień nie trzeba.

Radna Żaczek – Plan Ochrony Parku jest zgodny z naszym Studium i z naszym planem. Te dokumenty nie mogą być sprzeczne, uwzględnione są wszystkie warunki z naszego planu w waszym dokumencie czyli nie odbiega w niczym.

Przedstawiciel Świętokrzyskiego Parku Narodowego Pan Leszek Sepioło – tak.

Radny Śliwa – powtórzył wniosek formalny o odroczenie podjęcia tej uchwały do kolejnej sesji, która odbędzie się 24 stycznia br.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady – prosiła o przegłosowanie wniosku formalnego Radnego Jacka Śliwy o odłożenie tematu do kolejnej sesji i powrót do dyskusji na komisjach.

Wniosek przeszedł większością głosów (za – 10 radnych , przeciw – 0, wstrzymało się 4 / 14)

W związku z przegłosowaniem wyżej wymienionego wniosku formalnego powyższa uchwała nie była głosowana.

Ad 6.

Zakończenie obrad.

Porządek obrad XXVII sesji Rady Gminy został wyczerpany . Obrady dobiegły końca.

Przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim za udział , zakończyła i zamknęła posiedzenie Rady Gminy Łączna.

Protokół sporządziła

Sekretarz obrad

Przewodnicząca Rady Gminy

Halina Dziarmaga

Jolanta Żaczek

Monika Pająk