

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY ŁĄCZNA
Z DNIA**

**w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS”
z siedzibą w Łodzi w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów
polskich.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.), art. 2 ust. 3, art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) **Rada Gminy Łączna uchwala**, co następuje:

§ 1.

Postanawia się uznać petycję Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi wniesioną w dniu 27 marca 2025r. dotyczącą obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich, za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Łączna i zobowiązuje się go do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Dnia 27 marca 2025r. do Urzędu Gminy Łączna wpłynęła **petycja Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich** z propozycją podjęcia przez Radę Gminy Łączna uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Z treści złożonej petycji wynika iż wbrew zapisom Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w przestrzeni publicznej rozpowszechniane jest stanowisko kwestionujące status sędziów nominowanych od 2018r. z uwagi na fakt powołania ich przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa.

Natomiast:

- zgodnie z **art. 8 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej**, Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej,
- zgodnie z **art. 178 ust. 1 Konstytucji**, sędziowie w sprawowaniu swojego urzędu są niezawisli i podlegają tylko Konstytucji oraz ustawom,
- zgodnie z **art. 179 Konstytucji**, sędziów powołuje Prezydent Rzeczypospolitej na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa, na czas nieoznaczony,
- w myśl **art. 180 ust. 1 i 2 Konstytucji** sędziowie są nieusuwalni, złożenie sędziego z urzędu, zawieszenie w urzędowaniu, przeniesienie do innej siedziby lub na inne stanowisko wbrew jego woli może nastąpić jedynie na mocy orzeczenia sądu i tylko w przypadkach określonych w ustawie.

Ponadto w petycji wskazano, iż w Wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dn. 21 grudnia 2023r. przytoczono orzecznictwo, z którego wynika że udział w procesie powoływania sędziów Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej przepisami ustawy z dn. 8 grudnia 2017r. nie może sam w sobie prowadzić do powzięcia wątpliwości co do statusu sądu ustanowionego na mocy ustawy i co do zawisłości sędziów wyłonionych w tym procesie.

Wnoszący petycję podnieśli, iż konsekwencją przyjęcia udostępnionych na stronie Ministerstwa Sprawiedliwości aktów prawnych Ustroju Sądownictwa i Prokuratury zakładających degradację bądź usunięcie 3250 sędziów, tj. 1/3 ogólnej ich liczby w Polsce, będzie podważanie wydanych przez nich wyroków, co dotyczy również gmin które są uczestnikami postępowań sądowych.

Ww. projekty ustaw wprowadzą w sądach chaos, przewlekłość postępowań, a w przypadku wielu sądów rejonowych wręcz zapaść kadrową. Podważenie nominacji sędziowskich doprowadzi do wznowienia wielu postępowań również z udziałem gmin.

Petycja została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia. Na posiedzeniach Komisji w dniu 8 kwietnia 2025r. oraz 22 maja 2025r. **stwierdzono co następuje:**

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt. 14 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 1465 ze zm.) zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy – w szczególności zadania własne obejmujące sprawy porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, jednakże rolą Rady Gminy jako organu uchwałodawczego na terenie gminy nie jest ingerowanie we władzę ustawodawczą, wykonawczą ani sądowniczą.

Kwestie zw. z ustrojem sądownictwa, w szczególności funkcjonowanie Krajowej Rady Sądownictwa oraz realizacja zasad konstytucyjnych dotyczących nieusuwalności, niezależności i niezawisłości sędziów trudno uznać za sprawę z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli o znaczeniu lokalnym.

Rada Gminy nie jest organem władnym do przeprowadzenia oceny zgodności z Konstytucją powołania na stanowiska sędziów na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa według przepisów wydanych w dniu 8 grudnia 2017r.

W katalogu zadań samorządu gminy nie mieści się kompetencja oceny skutków prawnych wdrożenia założeń przedstawionych w projektach ustaw dotyczących ustroju sądownictwa. Powyższe zagadnienia pozostają przedmiotem zainteresowania właściwych organów takich jak Sejm, Senat, Prezydent RP, Trybunał Konstytucyjny, czy Minister Sprawiedliwości.

Wobec powyższego podjęcie przez Radę Gminy uchwały wyrażającej protest wobec przedstawionych w petycji zagadnień nie znajduje umocowania w obowiązujących przepisach ustawy o samorządzie gminnym.

Obecnie obowiązujące przepisy prawa nie przyznają bowiem organom samorządu terytorialnego prawa do decydowania o tym w jaki sposób należy powoływać sędziów albo rozwiązać problemy dotyczące władzy sądowniczej a tym samym żądanie wyrażania protestu w przedmiocie w/w zagadnień należy uznać za bezzasadne.

Komisja po rozpatrzeniu petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” rekomenduje Radzie Gminy Łączna uznanie petycji za **bezzasadną**.

Uchwała Nr 2/2025 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dn. 22 maja 2025r. w sprawie opinii dotyczącej rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich została podjęta jednogłośnie (za – 4/4 obecnych członków komisji) oraz przekazana Przewodniczącemu Rady Gminy Łączna celem poddania jej pod najbliższe obrady Rady Gminy Łączna.

Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.